

тории ранневизантийского города. Он нарисовал общую картину развития города в IV—VII вв. Докладчик полагает, что в IV в. городская община продолжала оставаться собственником значительной части внутригородской территории и многих внутригородских построек и имуществ. Это обеспечивало ей руководящую роль в городском хозяйстве. Анализ источников позволил сделать вывод о переходе в IV в. части внутригородских владений общины в собственность государства, что повлекло за собой ослабление античной полисной организации. В V в. отмечается углубление этого процесса. Значительная часть внутригородской собственности общины сосредотачивается в руках государства, отдельных лиц, церкви и корпораций. Городская община все больше теряет свое политическое и хозяйственное значение. По словам докладчика, ранневизантийский город постепенно утрачивал не только доходы, получаемые с подвластной ему сельской округи, но и собственную внутригородскую базу поддержания общественного хозяйства, характерную для античного полиса.

Г. Л. Курбатов утверждает, что окончательное исчезновение античной основы полиса произошло в VI в., и это привело к полному упадку городского хозяйства и превращению города в простую совокупность владений нескольких собственников, а население — в зависимое от них. Чаще всего таким собственником становится церковь. Вместе с тем Г. Л. Курбатов отмечает и возрастание роли государственной собственности в городах VI в. Все это, по его мнению, свидетельствует об умирании античного рабовладельческого полиса в VI—VII вв.

Характеристика состава господствующего класса в Византии XI—XII вв. была дана в докладе А. П. Каждана (Москва). Изучив данные всех источников указанного времени о семьях византийской знати, докладчик выделил в ней три главные группы, отличающиеся своим происхождением, общественными функциями и судьбами: 1) военную аристократию; 2) служилую аристократию — синклитиков; 3) лиц, «вознесенных царской милостью» и не оставивших после себя фамилии, в том числе евнухов и иноземных наемников. Он проследил также формирование социальной группы — царских родичей. А. П. Каждан дал социальный анализ господствующего класса, выяснил место различных группировок в администрации империи, их отношение к земельной собственности, происхождение. Это позволило ему прийти к выводу о том, что в XI—XII вв. происходит консолидация верхушки господствующего класса, которая монополизировала в своих руках военную администрацию государства и имеет тенденцию в XII в. превратиться в замкнутую группу семей, связанных системой браков. По мнению А. П. Каждана, эта группа — знать сравнительно молодая, происходившая из Малой Азии и Фракии, владевшая наиболее крупными поместьями. Она четко отделяет себя от так называемых синклитиков, возглавлявших гражданскую администрацию.

Одна из центральных проблем — проблема становления и развития феодальных отношений в Армении — была поднята в докладе С. Т. Еремян (Ереван). Он проследил основные этапы генезиса феодализма в Армении и охарактеризовал роль Византии в этом процессе. Эволюция феодального способа производства в Армении рассмотрена им в тесной связи с социально-экономическим развитием Византии. Феодальные отношения в Армении зародились в результате разложения рабовладельческой формации, и вызревание их протекало синхронно с кризисом рабовладения и падением Римской империи.

Историю Армении до XIII в. С. Т. Еремян разделил на три периода: дофеодальный (II—III вв.), раннефеодальный (IV—VIII вв.) и период зрелого феодализма (IX—XIII вв.).

По его мнению, во II—III вв. в недрах рабовладельческого общества зарождается и укрепляется феодальная собственность на землю. Крестьяне-общинники и рабы, посаженные на землю, постепенно превращаются в феодально-зависимое крестьянство. Утверждение феодального уклада сопровождалось крайним обострением классово-вой борьбы. Проявлением процесса феодализации Армении С. Т. Еремян считает образование крупных наследственных владений — нахарарств, феодальных по своему характеру. Все это, с его точки зрения, привело к сужению социальной базы династии Аршакидов и к ее падению в 428 г. В 387 г. Армения была разделена между Сасанидским Ираном и Восточной Римской империей. Отметив замедленность развития феодализма в византийской части Армении, С. Т. Еремян указал, что оно шло в общем русле складывания новых социально-экономических отношений в малоазиатских провинциях, подвластных Византии.

Рубежом, который отделяет дофеодальное общество от феодального, по словам докладчика, является падение армянского централизованного рабовладельческого государства. В IV—VIII вв. происходит формирование различных категорий феодальной собственности на землю и основных форм ренты. В докладе освещен вопрос о классовой борьбе в Армении, показано значение движений павликиан и тондракитов и большое внимание уделено борьбе армян и других народов Закавказья против иноземных захватчиков: Сасанидского Ирана, Византии и Арабского халифата.

С. Т. Еремян остановился на характеристике влияния арабского завоевания на процесс феодализации Армении. Он утверждал, что оно, хотя и задержало на целое столетие развитие феодальных отношений, внесло в них качественно новые моменты. В указанную эпоху наряду с наследственным землевладением складывается военно-ленное и укреп-