

определенного) в VI в. в рядах знати были отпрыски тех, кто поднялся в эту сферу сравнительно недавно (IV—V вв.). Вместе с тем ряды аристократии пополнялись новыми людьми и в течение VI в. Прежде всего это были родственники новой династии. Современные им авторы (прежде всего Прокопий) неоднократно упоминают многочисленных родственников Юстиниана, его племянников и племянниц. Это — Вораид, Юст, Прейекта, Герман со своими сыновьями Юстином и Юстинианом и дочерью Юстиной, сын сестры императора Вигилиянци, будущий император Юстин II, его брат Маркелл и др. Самым могущественным из них был Герман<sup>105</sup>. Он был крупным военачальником, наводил страх на славян<sup>106</sup>, подавлял восстание в Ливии<sup>107</sup>. Герман был очень богат и, по словам Прокопия, ссужал большие деньги всем нуждающимся, никогда не беря процентов<sup>108</sup>. Однако свое богатство Герман наживал иногда самым неожиданным образом. Малала сообщает любопытный факт, когда накануне захвата Антиохии Хосровом Герман, назначенный стратилатом, был послан на войну вместе со своим сыном Юстином. Ни о чем не заботясь, он жил в Антиохии, скупая у жителей серебро за 2 или 3 номисмы либра<sup>109</sup>.

Кроме родственников императора, в ряды аристократии попадали совершенно посторонние люди, выделявшиеся тем не менее какими-то способностями и часто игравшие в государстве немалую роль.

К такому можно отнести Марина Сирийца, которому принадлежит идея создания института виндиков<sup>110</sup> и который, по свидетельству Малалы, возглавлял войско против Виталиана<sup>111</sup>. Марин принимал участие в религиозной политике Анастасия. В 512 г. народ разграбил его дом, считая Марина главным виновником открытого перехода императора к монофиситству<sup>112</sup>. В 519 г., уже при новой династии, Марин исполнял должность префекта претория<sup>113</sup>.

---

<sup>105</sup> *Procop.*, V. G., III, 32, 10. Герман состоял в родстве с домом Анициев (*Jordan. Getica*, 314). По утверждению Браунинга, из рода Анициев была первая жена Германа Пассара (*R. Browning. Justinian and Theodora. London, 1971, p. 76*). Однако в источниках нет относительно Пассары никаких точных сведений. Иордан же просто сообщает, что в сыне Германа и Матасунты соединился род Анициев с Амалами. Э. Штейн полагает, что Герман принадлежал к Анициям по линии своей матери или каким-либо другим образом (*E. Stein. Histoire du Bas-Empire, t. II, p. 325*).

<sup>106</sup> *Procop.*, V. G., III, 40, 5—7.

<sup>107</sup> *Procop.*, V. V., II, 16, 17; V. G., III, 39.12; *З. В. Удальцова. Народные движения в Северной Африке при Юстиниане. — ВВ, V, 1952, стр. 36—38*.

<sup>108</sup> *Procop.*, V. G., III, 40.9.

<sup>109</sup> *Malal.*, p. 480; Г. Дауни (*G. Downey. The Persian Campaign in Syria in A. D. 540. — «Speculum», 28, 1953, p. 346*) считает, что отношение золота к серебру в эту эпоху было 1 : 6. Следовательно, нормальная стоимость либры серебра была 12 номисм (номисма или солид = 1/72 либры золота). Таким образом, Герман покупал серебро, которое люди меняли на золото, чтобы легче унести его с собой, с большой выгодой для себя. Стремясь сохранить серебро, Герман покинул Антиохию и оказался виновником ее захвата (*G. Downey. The Persian Campaign, p. 347*). По этой причине, полагает исследователь, его и не любили при дворе. Э. Штейн, однако, считает, что Герман скупал серебро для государственной казны. Отношение золота к серебру, по мнению этого ученого, было 1 : 18, т. е. 4 номисмы либра (*E. Stein. Histoire du Bas-Empire, t. II, p. 489, 426, n. 1*). Г. Дауни (*G. Downey. A History of Antioch in Syria, p. 540*), допуская возможность, что Герману было поручено скупать серебро, так как персы предпочитали его золоту, тем не менее сомневается, что он делал финансовые махинации в интересах государства. Отношение серебра к золоту у Э. Штейна, по мнению Дауни, сильно занижено (*G. Downey. A History of Antioch in Syria, p. 540—541, n. 167*). О высоком отношении серебра к золоту см. *B. Rubin. Op. cit., S. 509, Anm. 1027*. Однако автор, признавая вслед за Г. Дауни, что Герман скупал серебро в своих интересах, не склонен считать его виновником падения Антиохии (*B. Rubin. Op. cit., S. 326, 509, Anm. 1027*).

<sup>110</sup> *Malal.*, p. 400; *Ioan. Lyd., De mag., III, 49*.

<sup>111</sup> *Malal.*, p. 403—405.

<sup>112</sup> *Ibid.*, p. 407; *Marcel.*, p. 98.

<sup>113</sup> *Ю. Кулаковский. Указ. соч., т. II, стр. 8; E. Hardy. Op. cit., p. 27; E. Stein. Histoire du Bas-Empire, t. II, p. 783; A. A. Vasiliev. Op. cit., p. 130*.