

Источники дают немало материала для подтверждения точки зрения А. П. Дьяконова — Г. Г. Бека. Так, заключая перемирие с Анастасием, Виталиан потребовал клятвы не только от императора и сената, но и от народа<sup>101</sup>. Когда же Анастасий нарушил эту клятву, народ открыто порицал императора<sup>102</sup>. Простой люд Константинополя часто вмешивался в религиозные дела, оказывая давление на императора или патриарха. В 507 г., когда Анастасий пригласил в столицу яркого монофисита Филоксена, волнения среди населения привели к тому, что император оказался вынужденным тайно вывезти его из города<sup>103</sup>. В 511 г. восточные монахи начали распевать в церквях монофиситское «трисвятое», и Анастасий дал клятву никогда больше не видеть патриарха Македония. Тогда поднялся весь народ, и напуганный император сам пригласил патриарха во дворец, где тот был встречен с большим почетом<sup>104</sup>. Вскоре, однако, Анастасию удалось одержать верх над Македонием<sup>105</sup>, но тем не менее он удалил патриарха из Константинополя ночью, боясь выступления народных масс<sup>106</sup>. В 512 г. народ ответил крупным восстанием на открытый переход императора к монофиситству<sup>107</sup>, хотя причины волнения, по-видимому, были не только религиозные. После смерти Анастасия именно народ принуждает патриарха Иоанна признать Халкидонский собор<sup>108</sup>. А в 533 г. после сильного землетрясения «весь народ» столицы собрался на форуме Константина, призывая императора сжечь акты Халкидонского собора<sup>109</sup>.

Нередко народ высказывал свое недовольство и отдельными должностными лицами, тем самым побуждая императора к их смещению. В 491 г. префект города Юлиан издал указ, запрещающий народу собираться на ипподроме. Возмущение было настолько сильным, что Анастасий в конце концов сместил неугодного народу префекта и на его место поставил своего зятя патрикия Секундина<sup>110</sup>. В 498 г. после сильного волнения димов префектом города был назначен патрон партии прасинов Платон<sup>111</sup>.

Согласно закону Константина, народ имел право открыто обращаться к императору с жалобами<sup>112</sup>, и это, как выразительно показывают «Акты Каллоподия», не было простой фикцией. Диалог начинается с жалоб и просьб, но вскоре тон его становится резче, зеленые все чаще переходят

жения Б. Рубина («Gnomon», 30, 1958, S. 471—473; «Das Zeitalter Justinians», S. 57) и И. Караяннопулоса (BZ, 50, 1957, S. 469 f.).

<sup>100</sup> H.-G. Beck. Senat und Volk von Konstantinopel, S. 10 f. (ср.: А. П. Дьяконов. Указ. соч., стр. 171 сл.). Но Г. Г. Бек не ограничивается только указанием на участие сената и народа в выборах императора. По его мнению, они затем осуществляли своеобразный контроль над деятельностью избранного ими императора (S. 47 f.).

<sup>101</sup> Theoph., p. 160; P. Charanis. Op. cit., p. 56.

<sup>102</sup> Theoph., p. 161.

<sup>103</sup> Ibid., p. 149—150; P. Charanis. Op. cit., p. 31.

<sup>104</sup> Theodor Lect.: PG, t. 86, col. 197; Theoph., p. 154.

<sup>105</sup> P. Charanis. Op. cit., p. 38—41; E. Stein. Op. cit., t. II, p. 169—170.

<sup>106</sup> Theodor Lect., col. 200; Theoph., p. 155.

<sup>107</sup> Mansi, VIII, col. 407—408; Evagrius. The Ecclesiastical History. London, 1898, III, 44.

<sup>108</sup> Mansi, VIII, col. 1057—1066; Ю. Кулаковский. Указ. соч., т. II, стр. 6—7; А. А. Васильев. Justin the First, p. 137. sq.

<sup>109</sup> Chron. Pasch., p. 629. Это, пожалуй, единственный известный случай, когда за монофиситство выступили широкие массы населения столицы. Причины этого неясны, но, может быть, их следует искать в бедствиях, постигших Константинополь: недавно было разгромлено восстание Ника, в результате страшной резни погибло 35 тыс. человек; затем на город обрушилось сильное землетрясение. Народ в искуте. Эта растерянная толпа, возможно, представляла собой благодатную почву для проповедей монофиситов, которых тогда немало было в столице, так как именно в это время Юстиниан искал попытки примирения с ними.

<sup>110</sup> Ex. de ins., p. 141.

<sup>111</sup> Malal., p. 394—395.

<sup>112</sup> Cod. Iust., I, 40. 3; W. A. Schmidt. Op. cit., p. 47.