

Восстания народа и столкновения партий цирка происходили не только в Константинополе, но и в других городах. Малала рассказывает, например, о народном восстании, связанном с борьбой партий в городе Кизике <sup>106</sup>.

Иногда причиной восстания димов являлись религиозные разногласия. Так, в Антиохии, как уже упоминалось, из-за преследования еретиков вспыхнули серьезные волнения народа, возглавляемые димами <sup>107</sup>. Случались раздоры и внутри самих партий. В Константинополе произошла схватка среди венетов в Питтаких, и были обнажены мечи. Во время сражения у Клирика, сына Иоанна Коментарисия, по прозвищу Гил, отрубили руку <sup>108</sup>.

Таким образом, Малала, как никто другой из византийских историков и хронистов VI в., сообщает ценнейшие сведения о народных восстаниях в Византийской империи в правление Юстиниана. При всей сдержанности и «добропорядочности» хрониста в описании народных восстаний, за исключением движений религиозного характера, Малала более объективен, чем другие авторы.

Интересны данные Малалы о борьбе внутри господствующего класса империи при Юстиниане. Однако при описании событий, связанных со столкновениями в верхах общества и при дворе, сказывается неизмеримо меньшая его осведомленность, чем Прокопия и других писателей — выходцев из кругов византийской знати. Это ярко проявляется в рассказе Малалы о восстании Ника. Следует подчеркнуть, что никаких признаков сочувствия хрониста династической оппозиции, сыгравшей немаловажную роль в этом восстании, нет. Более того, Малала, в противоположность Прокопию, всячески оправдывавшему действия оппозиции, подчеркивает справедливость и великодушие Юстиниана в отношении родственников императора Анастасия. Так, по словам Малалы, Юстиниан помиловал патрикия Проба, уличенного в том, что он поносил императора еще до восстания Ника. Когда сенат осудил за это Проба, император его простил <sup>109</sup>.

Патрикий Помпей и Ипатий занимали при Юстиниане высшие военные посты, и Ипатий, по данным Малалы, был отстранен от должности стратилата Востока за военные неудачи, а не из-за неблагожелательного отношения к нему императора <sup>110</sup>.

Роль Ипатия в восстании Ника описана Малалой более объективно, чем Прокопием. Правда, Малала, так же как и Прокопий, признает, что Ипатий был «взят» димами и провозглашен императором. Но затем он узнал, что император бежал, и, «усевшись в царской кафисме, ничего не боясь, стал тиранически править» <sup>111</sup>. Иными словами, Малала считает, что Ипатий сам стремился к власти. Также не верит он и в оправдания Ипатия и Помпея перед императором после подавления восстания <sup>112</sup>. В отличие от Прокопия, симпатизировавшего прасинам и явно недолюбливавшего венетов, Малала не склоняется на сторону ни той, ни другой партии, хотя он подчеркивает, что сам император Юстиниан «любил партию венетов» <sup>113</sup>.

Сравнительно подробнее, чем о других событиях, связанных с борьбой внутри господствующего класса, рассказывает Иоанн Малала о заговоре против Юстиниана, составленном константинопольскими богачами-менялами (аргиропратами), видимо недовольными финансовой политикой этого императора. В заговоре участвовали Аблабий, сын Мильтиада, аргиروطрат

<sup>106</sup> *Malal.*, p. 491—492.

<sup>107</sup> *Ibid.*, p. 468.

<sup>108</sup> *Ibid.*, p. 492. Остается спорным, является ли здесь слово «Клирик» именем собственным или духовным званием.

<sup>109</sup> *Ibid.*, p. 438—439.

<sup>110</sup> *Ibid.*, p. 445.

<sup>111</sup> *Ibid.*, p. 475.

<sup>112</sup> *Ibid.*, p. 476.

<sup>113</sup> *Ibid.*, p. 425.