

Этому произведению свойственна та же главная черта, которую мы констатировали в «Хождении» Даниила: относительная беспристрастность или, по удачному выражению Н. А. Мещерского, «нейтральность»<sup>83</sup>, делающая «Повесть» источником большой достоверности. Наблюдательность летописца, отметившего немало любопытных деталей двукратной осады византийской столицы крестоносцами, точность хронологических и топографических данных, обнаруживаемая сравнением известий «Повести» с сообщениями других современников и очевидцев, — все это придает памятнику значение одного из содержательных источников по истории Четвертого крестового похода<sup>84</sup>. Так, бросается в глаза большая четкость в описании батальных сцен. Вероятно, новгородец был неплохо знаком с военным делом и многое успел увидеть из военных действий: сухопутные и морские баталии обрисованы им деловито и вполне «квалифицированно». Описания эти в основном совпадают с соответствующими данными латинских мемуаристов Четвертого похода, однако во многом и уточняют их, что лишний раз говорит о несомненной достоверности свидетельств новгородца.

Действительно, он с обстоятельностью непосредственного наблюдателя рассказывает, как в дни второй осады крестоносцы «лучины зажъгша, пустиша на хоромы, якоже и пръже (т. е. в 1203 г. — М. З.) пожъгоша град»<sup>85</sup>, как Константинополь был атакован и с кораблей, и с суши. Обращается внимание на большую численность фряжского флота: там было сорок одних только крупных галер, таких, в которых уже наготове стояли «людье на коних, одени в бръне и коне их» (деталь, видимо, особо поразившая русского очевидца)<sup>86</sup>. Эти известия почти целиком совпадают с рассказом Робера де Клари. Он также упоминает о венецианских кораблях, в трюмах которых были размещены рыцари, уже находившиеся в седле; через особые дверцы они могли выходить прямо на берег в полной боевой готовности<sup>87</sup>. Впрочем, пикардийский рыцарь-хронист, видимо,

о взятии Царьграда фрягами в 1204 году» (ГОДРЛ, т. X, 1954); *его же*. Древнерусская повесть о взятии Царьграда фрягами как источник по истории Византии (ВВ, IX, 1956 — сокращенный вариант первой из названных статей). На основании филологического анализа «Повести» автор пришел к предположительному выводу о ее южнорусском происхождении; лишь впоследствии, по его мнению, она вошла в Новгородский свод (см. ВВ, IX, 1956, стр. 184—185). Подробнее разбор и оценку работ обоих авторов см. в наших статьях: «Крестовые походы в работах русских историков начала XX в.» — (ВВ, XXV, 1964, стр. 139 сл.); «Советская историография крестовых походов» (СВ, вып. 25, 1964, стр. 281).

<sup>83</sup> Как указал Н. А. Мещерский, сопоставление с записками Жоффрау Виллардуэна и другими латинскими хрониками Четвертого похода свидетельствует, что в «Повести» правильно названы дни первого и второго штурма Константинополя (в апреле 1204 г.) и дата избрания латинским императором графа Балдуина Фландрского (9 мая 1204 г.); здесь скрупулезно и лучше, нежели в западных хрониках, обозначены границы константинопольских кварталов, объятых огнем пожарами во время первой осады города в 1203 г., когда «пожъжень бысть град. . . и святое Софие притвор погорѣ, . . . и подрумье и до моря; а семо по Цесарев затворѣ и Суда погорѣ» (Новгородская летопись, стр. 46—47). Ср. Н. А. Мещерский. Древнерусская повесть о взятии Царьграда фрягами как источник. . ., стр. 179—180.

<sup>84</sup> Трудно, впрочем, оспаривать соображение автора цитируемой выше работы, справедливо подчеркивающего, что нет оснований и преувеличивать ценность «Повести» в качестве собственно исторического произведения, ибо это прежде всего памятник русской художественной литературы. Исследователь указал, что в «Повести» налицо и домыслы фольклорного происхождения (такова изложенная здесь версия бегства «Олексы» в Европу, совершенного будто бы в бочке с тройным дном. — Новгородская летопись, стр. 46), и явные, с исторической точки зрения, фактические пеленицы, например погрешности в хронологии византийской истории (Н. А. Мещерский. Указ. соч., стр. 181).

<sup>85</sup> Новгородская летопись, стр. 48. Жоффрау Виллардуэн, сообщая о пожарах, упоминает их виновников (*Ville-Hardouin. La Conquête de Constantinople, t. I, ed. E. Faural. Paris, 1938, p. 208*).

<sup>86</sup> Новгородская летопись, стр. 48.

<sup>87</sup> *Robert de Clari. La Conquête de Constantinople, ed. Ph. Lauer. Paris, 1924, p. 42—43.*