

Прежде всего следует отметить выпадение из стиля «Хронографии» двух биографий: Михаила VII Парапинака и Константина X Дуки. Композиция и стиль этих жизнеописаний приближаются к композиции и стилю византийского энкомия. Поставленный перед необходимостью возносить хвалы этим императорам (Пселл пишет в период правления Михаила, сына Константина Дуки), писатель вводит в историческое произведение принципы жанра, приспособленного для прославления²⁹. Хотя использование в «Хронографии» методов энкомия объясняется конъюнктурными соображениями, сама возможность такого использования, как мы видели, вытекает из литературных теорий писателя.

Рассмотрение остальных биографий начнем с анализа жизнеописания Константина VIII (Chron., I, p. 25—31). Этот выбор определяется чисто методологическими соображениями: биография Константина невелика, легко обозрима, в ней нет столь характерных для Пселла обширных отступлений, затемняющих основную структуру рассказа³⁰. Наша задача: выделить определенную композиционную схему биографии и выяснить, насколько она приложима к другим жизнеописаниям.

Приведем краткий план биографии Константина: 1. Восшествие на престол (I, 1—6). 2. Нрав (I, 7—11). 3. Щедрость (III). 4. Женитьба Константина, его дочери (IV—V). 5. Передача управления ученым людям, любовь к представительству (VI). 6. Любовь к зрелищам и прочим развлечениям (VIII—X). 7. Поиски наследника, смерть (X)³¹.

²⁹ Исследователи отмечали несхожесть двух частей «Хронографии», написанных в разное время (первая — кончая жизнеописанием Исаака I, вторая — начиная с биографии Константина X). См. *J. Hussey. Michael Psellos. . .*, p. 82 sq.; *J. Sikuris. Zum Geschichtswerk. . .*, S. 64 ff. Биография Михаила представляет собой типичный «каталог добродетелей», по терминологии Пселла. Композиция жизнеописания Константина более усложненная, но и в ней много черт, характерных для энкомия.

³⁰ Пселл не мог описывать по памяти время Константина VIII и должен был пользоваться какими-то источниками. Сам писатель, начиная изложение свойств императора, предупреждает: *Τούτων τὸν ἄνδρα ὑπογράφων ὁ λόγος τοιοῦτον ἐκδιδώσι*. Е. Рено и Сьютер (авторы английского и французского переводов) полагают, видимо, что речь идет об устной традиции (*ὑπογράφων ὁ λόγος* — у Рено: *les récits*; у Сьютера: *tradition*). Между тем наиболее вероятный перевод: «Таким изображает этого мужа сочинение, в котором он описывается». Напомним, что в биографии брата Константина — Василия II — Пселл прямо ссылается на письменные источники. О предполагаемом здесь источнике можно только догадываться. Единственный параллельный Пселлу памятник, повествующий о событиях того времени, — сочинение Иоанна Скилицы. Скилица пользовался для своего труда письменными источниками (см. *Georgius Cedrenus Ioannis Scylitzae opus ab I. Bekkero suppletus et emendatus*, I. Вонпае, 1839, p. 4—5). Трудно себе представить, чтобы Пселл, самый образованный человек своей эпохи, не знал сочинений, использованных Скилицей. Обычных признаков наличия общего источника — лексических совпадений и точного соответствия порядка изложения между Пселлом и Скилицей — обнаружить не удается. Тем не менее, по нашему мнению, имеются следы знакомства обоих авторов с одним и тем же письменным памятником. Все немногочисленные факты и практические детали, приведенные Пселлом в этой биографии, встречаются и у Скилицы (расправы Константина с заговорщиками — Chron., I, p. 25; *Skyl.*, p. 282—283; приближение ко двору незнатных евнухов — Chron., I, p. 26; *Skyl.*, p. 485; назначение наследником Романа Аргира — Chron., I, p. 31; *Skyl.*, p. 484—485). Подобных совпадений нет больше ни в одном из разделов сочинений этих авторов. Их зависимость от одного и того же источника, как нам кажется, особенно ясно видна в двух последних из упомянутых эпизодов. Фраза Скилицы: «От дочери патрикия Алипия, на которой он женился еще при жизни Василия, у Константина было 3 дочери, старшая из них Евдокия приняла постриг» (*Skyl.*, p. 485) — развернута у Пселла в целый эпизод, в котором, однако, нет никаких практических сведений, кроме упомянутых Скилицей. Заполняют же эпизод главным образом характеристики жены и старшей дочери Константина (у Скилицы таких характеристик не бывает вовсе). Обращает на себя внимание совпадение у обоих авторов необязательных деталей: Константин женился еще при жизни Василия, его жена — дочь Алипия и т. д. Во многих частностях совпадают и рассказы о поисках и назначении престолонаследника Константина (первоначальное обращение к Константину Делассину, сопротивление жены Романа, ее постриг и т. д.).

³¹ В планах биографий мы ссылаемся не на страницы издания Е. Рено, а на главы, на которые разбита каждая биография.