

Я. Н. ЛЮБАРСКИЙ

О ЖАНРОВОЙ И КОМПОЗИЦИОННОЙ СПЕЦИФИКЕ  
«ХРОНОГРАФИИ» МИХАИЛА ПСЕЛЛА

«Хронография» Михаила Пселла — уникальное явление даже на отнюдь не бедном литературном фоне Византии XI—XII вв. Это произведение находится на уровне лучших образцов европейской литературы средневековья и раннего Ренессанса и вполне заслуживает того, чтобы к нему подходили с критериями, обычно применяемыми при оценках выдающихся художественных памятников прошлого. В научной литературе «Хронографию» использовали главным образом как исторический источник и памятник общественной мысли, а выдающиеся литературные достоинства этого сочинения большинством авторов отмечались попутно. О необходимости комплексного изучения произведения Пселла и встающих в связи с этим вопросах еще в 20-х годах писал в рецензии на издание «Хронографии» И. Сикутрис<sup>1</sup>, однако большинство поставленных Сикутрисом проблем и поныне остается без решения<sup>2</sup>. Настоящая статья представляет собой попытку выяснить жанровую специфику и в связи с этим особенности композиции сочинения Пселла.

Михаилу Пселлу, как и многим другим византийским авторам, свойственно рационалистическое отношение к собственному творчеству. Писатель почти не говорит о вдохновении, зато многократно упоминает о правилах, искусстве (τέχνη) литературного труда. Поэтому всякий разговор о художественном своеобразии произведений Пселла следует начинать с установления теоретических принципов автора.

Вынесенный в заглавие термин *χρονογραφία* без сомнения принадлежит самому Пселлу и свидетельствует о сознательном отнесении этого сочинения к хорошо известному жанру хронографии<sup>3</sup>. Вместе с тем Пселл

<sup>1</sup> *J. Sykoutres.* — BZ, 27, 1927, S. 99 ff.

<sup>2</sup> Анализ стиля Пселла посвящено большое исследование: *E. Renauld. Étude de la langue et du style de Michel Psellos.* Paris, 1920. Отдельные вопросы, связанные с художественным методом Пселла, рассматриваются в следующих работах: *J. Sikutris.* Zum Geschichtswerk des Psellos. — BZ, 30, 1929/30, S. 61—74; *J. Hussey.* Michael Psellos, *The Byzantine Historian.* — «Speculum», X, 1, 1935, p. 81—90; *K. Svoboda.* Quelques observations sur la méthode historique de Psellos. — «Bulletin de la société historique bulgare», XVI—XVIII. Sofia, 1940, p. 384—389.

<sup>3</sup> «Хронографией» называет Пселл свое произведение и в самом его тексте (Chron., I, p. 101). Все ссылки на «Хронографию» даются нами по изданию: *Michael Psellos. Chronographie ou histoire d'un siècle de Byzance (967—1077), texte établi et traduit par E. Renauld, 1—2.* Paris, 1926—1928. Интерес представляет упоминание «Хронографии» в одном из писем Пселла: *Bibl. gr.*, V, p. 352—353 [*Bibliotheca graeca medii aevi*, ed. C. Sathas, Paris, IV (1874), V (1876)]. Некий Махитарий, друнгарий выглы, обрушился с нападками на Пселла. «А я-то, — сетует в ответном письме Пселл, — создавая свою «Хронографию» и рассказывая в ней о благородных мужах, в числе