

лях рукописей, принимали участие пять человек: Ильинский дьякон Левонтий, Фома, Варлаамский поп Трофим Зеленый, Влаский дьяк Федор, Ондрюша Новгородец.

Можно предполагать, что новгородские книжники, составляющие августовскую Минею-Четью, использовали противолатинский полемический сборник, подобный сборнику *K* по составу, и переписали из него не только сочинения Фотия и Михаила Кирулария, но и «Беседу». Текст ее не представлялся переписчикам Макариевской школы единым сочинением, а рассматривался как ряд самостоятельных слов, снабженных подзаголовками (например, «О вѣрѣ того же Козмы»). В конце «слова» «О исповѣданіи еретичествѣ» и перед началом «слова» «О мятущихъ ся черныцехъ» вставлено «арипъ», т. е. «аминь».

В зависимости от минейных сборников находятся сборники конца XVI в. — *П* и XVII в. — *Пз*, в которых непосредственно перед «Беседой» находятся такие же, как в Великих Минеях-Четьях, противолатинские статьи патриархов Фотия и Михаила Кирулария, а также статья «Василия, царя Греческого, главизны наказательны о правоучительстве 60 и 6 к сыну своему царю Лву, имущу краегранесие сице», находящаяся в Великих Минеях-Четьях перед посланиями Фотия и Михаила Кирулария.

После «Беседы» в сборниках *П* и *Пз* помещены, так же как в Великих Минеях-Четьях, выписка из «Скитского Патерика» под заглавием: «От Патерика поучение. Рече Авва Агафон: аще гнѣвливыи мертвеца въскреситъ...» и выписка из Кормчей — «Святаго апостола Павла правила церковная шестнадцать», «Васильевъ канон 49», «Слово о женахъ от еуангалия», а также «Сказание въкратцѣ, како и коего ради дѣла отлучишася от насть Латыни» и мн. др.

В XVIII в. «Беседа» переписывается из Великих Минеих-Четьих в г. Повенце (сборник *Пв*) и в Угличе (сборник *Л* — вместе с посланием Фотия «О святѣм дусѣ»). В Повенецком сборнике в соседстве с полемическим трактатом Козмы находится переводные произведения «Отцов церкви» («Беседы» Григория Двоеслова, «Видение» пророка Даниила, два «слова» о пророке Данииле, «слова» Василия Великого о крещении, «слово» о зачатии Анны) и жития переводные и оригинальные (Амвросия Медиоланского, Анастасии, Варвары и Улиании, Иоанна Богослова, Иоанна Рыльского, Павла Исповедника, Симона Юрьевецкого, трех отроков, в печи не сожженных); в Угличском сборнике — повести «О Бове», «О семи мудрецах», «О Илье Муромце».

Вторая группа. Все три сборника второй группы, относящиеся к концу XVI — первой половине XVII в., кроме «Беседы» Козмы содержат сочинение против новгородско-московской ереси конца XV — начала XVI в. — «Просветитель» Иосифа Волоцкого в древнейшей краткой одиннадцатисловной редакции (в Соловецком изводе, а не в Минейном изводе пространной редакции)⁷⁴. В двух сборниках из трех (*C* и *Ac*) после текста «Беседы» встречается краткая выписка из «Скитского Патерика» — «Рече Авва Агафонъ», т. е. та же самая, что и в Макарьевской Великой Минеи-Четье.

Соседство текста «Беседы» с «Просветителем» в одном сборнике может рассматриваться как традиция, сложившаяся в XVI в. (не ранее 1502—1504 гг. — времени возникновения краткой редакции «Просветителя»), когда обличение русской ереси не случайно связывалось с обличением ереси богемильской⁷⁵.

Третья группа. Три сборника, выделяемые нами условно в третью груп-

⁷⁴ Я. С. Л у р ь е. Сказание о новоявившейся ереси (первая и вторая редакции) — в кн.: Н. А. К а з а к о в а и Я. С. Л у р ь е. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV — начала XVI века. М. — Л., 1955, стр. 445; е г о ж е. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI века. М. — Л., 1960, стр. 218—219.

⁷⁵ Ю. К. Б е г у н о в. Болгарский писатель..., стр. 289—302.