

5-  
т,  
1-  
я  
д,  
г,  
о-  
м  
к  
д,  
г-  
а-  
я  
го  
9.  
ы  
т-  
ы,  
та  
ой  
о-  
  
а-  
ой  
им  
ю)  
у-  
ая  
с,  
х.  
их  
с-  
ся  
ть  
ки  
су,  
  
ми  
ки  
де-  
ка  
н-  
ей  
де-  
зу-

меется, византийцы тоже знали об этих месторождениях. «Я слышал, что Пелопоннес и особенно окрестности самой Спарты полны железорудных копей (πλήρη μετάλλων σιδήρου)»<sup>15</sup>, — говорит в письме к деспоту Мистры Константину Палеологу кардинал Виссарион, которого С. Ламброс назвал «лучшим знатоком, ресурсов Пелопоннеса»<sup>16</sup>, и настоятельно рекомендует деспоту систематически эксплуатировать эти залежи, с тем чтобы избежать импорта железа из-за границы<sup>17</sup>.

Тем не менее приходится констатировать полное отсутствие добывающей промышленности в Мистре, поскольку нет никаких сведений о разработке копей в это время и нигде не обнаружено следов каких бы то ни было производственных комплексов по переработке добытого сырья<sup>17а</sup>. И наоборот, источники говорят о систематическом ввозе железа из-за границы. Так, когда в 1388 году возник конфликт деспота Мистры Феодора I с Венецией по поводу Аргоса, венецианское правительство применило к нему экономические санкции, отказав в продаже железа из Корона и Модона для нужд Морей<sup>18</sup>. Ввозилось железо и из Дубровника (Рагузы)<sup>19</sup>. Более того, даже Плифон, который ратовал за ликвидацию всякого импорта, утверждая, что страна не нуждается вообще в привозных товарах, делал исключение для железа и оружия (πλήν σιδήρου καὶ ὀπλων)<sup>20</sup>.

Причиной такого положения в Мистре было отсутствие какого бы то ни было прогресса в технике, низкий уровень состояния производительных сил вообще, отсутствие умелых, знающих специалистов. Особенно чувствительной была нужда в тех ремеслах, которые были необходимы именно для развития горного дела и выплавки металлов (τῆς ὀργανικῆς καὶ μηχανικῆς καὶ σιδηροποιητικῆς по терминологии кардинала Виссариона). Живя в Италии, в которой, как известно, в это время совершалась великая техническая революция, но и не порывая связей с родиной, прекрасно зная условия жизни обеих стран, Виссарион остро чувствовал и понимал разницу в уровне их развития. Стремясь поощрить развитие горного дела в Мистре, он описывает различные механические устройства, применяющиеся в Италии для транспортировки грузов и дробления горных пород<sup>21</sup>. Интересен также отрывок из его письма, в котором говорится: «Бревна (в Италии. — И. М.) распиливаются автоматически, жернова крутятся с невозможной скоростью и стремительностью, кузнечные мехи при выплавке и разливке металлов, напрягаясь и расслабляясь, без всякой помощи рук отделяют металлы от имеющегося и выпадающего негодного вещества»<sup>22</sup>. Изготовление железа, по его мнению, «и столь полезно и столь необходимо людям, что без этого невозможно добиться успеха ни в военных, ни в мирных, ни в государственных делах»<sup>23</sup>. В качест-

<sup>15</sup> Ὑπόμνημα τοῦ καρδινάλιου Βησσαρίωνος εἰς Κωνσταντῖνον Παλαιολόγον. — NE, 3, 1906, σελ. 26. 13—14. В другом месте Виссарион наряду со Спартой указывает и Тайгет (ibid., σελ. 27. 4—5).

<sup>16</sup> Ibid., σελ. 31.

<sup>17</sup> Ibid., σελ. 26, 17—20.

<sup>17а</sup> Ср. вывод С. Вриониса о континуитете горного дела в Византии вплоть до османского завоевания (S. V r y o n i s. The question of the Byzantine Mines. — «Speculum», XXXVII, 1962, N 1, p. 17) и возражения А. П. Каждана (BB, XXV, 1964, 259—261).

<sup>18</sup> D. Z a k y t h i n o s. Le despotat grec de Morée, t. I. Paris, 1932, p. 134.

<sup>19</sup> М. А. А н д р е е в а. Торговый договор Византии и Дубровника и история его подготовки. — BS, VI, 1935—1936, стр. 115, прим. 13.

<sup>20</sup> Georgii Gemisti Plethonis ad regem Emmanuelem De rebus Peloponnesiacis Oratio I. — PG, t. CLX, col. 837.

<sup>21</sup> Ὑπόμνημα τοῦ καρδινάλιου Βησσαρίωνος, σελ. 26. 4—5.

<sup>22</sup> Εἶλα πρίζονται αὐτομάτως, μύλωνες τάχιστα τε καὶ ὡς ἐνεστὶν ἰξύτατα κινεῦνται, οἱ τε φυσητήρες τῶν ἐν χωνείας καὶ διακρίσει (τῶν) μετάλλων ἀσχοὶ ἐντεινόμενοι τε καὶ ἀνέμενοι, μηδεμιᾶς χειρὸς ὑπουργούσης, τὰ μέταλλα τῆς ἐνοούσης μοχθηρᾶς τε καὶ βροούσης διακρίνουσιν ὅλης (ibid., σελ. 26. 5—10).

<sup>23</sup> Ibid., σελ. 26. 10—13.