

социальных столкновений и философско-религиозных расхождений, этнических противоречий и сепаратистских тенденций.

Настоятельна необходимость, например, в теоретическом осмыслении характера и социальной сущности, политической и философско-религиозной направленности таких еретических учений, как монофиситство, арианство, а также таких народно-еретических движений, как манихейство, несторианство и другие.

Разумеется, выявление своеобразия ранневизантийских ересей возможно лишь при условии их сопоставления с аналогичными еретическими движениями и религиозными учениями на Западе и Востоке.

Так, например, весьма насущной задачей как для византинистов, так и для медиевистов-западников является рассмотрение в широком сравнительно-историческом аспекте такого сложного явления, как арианство. До сих пор остается неясной социальная направленность арианского учения, связи арианства с демократическими течениями, причины распространения его среди многих варварских народов, эволюция арианской церкви. Необходимо рассмотреть распространение арианства в связи с этническими изменениями, происходившими в Европе в период раннего средневековья. Этими проблемами в какой-то степени в будущем намерен заниматься А. Р. Корсунский. Первая попытка социальной характеристики арианства уже сделана М. Я. Сюзюмовым. Разыскания в этой области необходимо продолжать.

Для эпохи классического средневековья небезынтересно приступить к рассмотрению классовой борьбы в греческих государствах и в Латинской империи в XIII в., выяснить связь социальных столкновений с выступлениями народных масс против латинских завоевателей.

По-прежнему остается спорной оценка характера народных движений в поздней Византии. В связи с пересмотром в науке документальной базы истории восстания зилотов в Фессалонике в XIV в. назрела необходимость в новом глубоком исследовании этого крупнейшего народного восстания в Византийской империи. К выполнению этой задачи уже приступил М. Я. Сюзюмов и его ученики.

### III. ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ВИЗАНТИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИЧЕСКОГО СТРОЯ ВИЗАНТИИ

В целом эта проблема специально не разрабатывалась в советской историографии. Вопрос о социальной сущности Византийского государства и его эволюции на протяжении тысячелетия в полном объеме еще даже не ставился в советском византиноведении.

Между тем проблема истории Византийского государства пользуется особенно пристальным вниманием в буржуазной византистике. Развиваемые при этом взгляды носят нередко откровенно реакционный характер (апологетика византийского деспотизма).

Слабо разработаны, лишь поставлены или совсем не исследованы в советском византиноведении, например, такие проблемы:

1. Формирование Византийского государства в переходный период IV — VII вв. Его социальная природа. Причины и характер перемен в структуре государственного аппарата. Государство и церковь. Формирование официальной идеологии. Теоретические основы императорской власти.

2. Социальная структура Византийского государства на разных этапах его развития. Классы, прослойки, сословия.

3. Структура государственного аппарата, центральное и провинциальное управление.

4. Законодательство и юрисдикция. Средства и методы принуждения.

5. Административное устройство Византийского государства.