

убеждениям Аммиан Марцеллин был приверженцем императора Юлиана Отступника и сторонником восстановления языческой религии. Вместе с императором Юлианом Аммиан Марцеллин участвовал в походе против персов и был свидетелем гибели этого императора<sup>3</sup>. После смерти Юлиана и краха его реформаторской деятельности Аммиан Марцеллин покинул военную службу, некоторое время жил как частное лицо в родной Антиохии, а затем переехал в Рим, где и окончил свои дни.

Именно в древней столице Римской империи Аммиан Марцеллин, уже на склоне своих лет, написал исторический труд на латинском языке, известный под названием «Res Gestae»—«Деяния»<sup>4</sup>.

Это произведение было задумано автором как продолжение знаменитого исторического сочинения Тацита и охватывало значительный промежуток времени от правления императора Нервы до конца IV в.<sup>5</sup> Источниками Аммиана были и произведения античных авторов, и устная традиция<sup>6</sup>.

До наших дней, однако, сохранилось лишь 18 книг труда Аммиана Марцеллина (кн. 14—31), посвященных событиям 353—378 гг.<sup>7</sup>

К счастью, мы располагаем именно той частью сочинения этого историка, где, за редким исключением, описываются события, современником, а зачастую и участником которых был сам автор. В сохранившихся книгах своего труда Аммиан Марцеллин предстает перед нами отнюдь не как компилятор, а как мыслящий историк, глубоко озабоченный судьбами Римского государства, стремящийся добросовестно осветить события своего времени. В его сочинении подкупает достоверность фактического материала, большинство его известий выдерживает проверку данными других источников<sup>8</sup>. Во многом это объясняется тем, что основой исторического повествования Аммиана Марцеллина служили его собственные жизненные наблюдения и рассказы очевидцев<sup>9</sup>.

Аммиан сам остро сознавал все трудности, стоящие на пути историка, пишущего о современности. Марцеллин прямо говорит, что первоначально он боялся описывать ближайшую современность, чтобы избежать опасностей, которые нередко подстерегают правдивых повествователей, и суда непрощенных критиков, требующих изложения мелочей, вроде того, что сказал за столом какой-либо император. Миссия же историка значительно важнее. Мелочи такого рода не согласуются с принципами исторического изложения, которое должно освещать лишь важнейшие события и не вдаваться в излишние подробности. Однако, презрев опасность и невежественные суждения простаков, наш историк смело вступил на путь описания жизни современного ему общества<sup>10</sup>.

<sup>3</sup> A. Klotz. Die Quellen Ammians in der Darstellung von Julians Persfeldzug.—«Rheinisches Museum», 1916, 71. Bd., S. 461 ff.

<sup>4</sup> Ammiani Marcellini rerum gestarum ed. C. U. Clark, vol. I. Berolini, 1910; vol. II. Berolini, 1915; Ю. Кулаковский и А. Сонни. Аммиан Марцеллин. «История», перевод с латинского, вып. I. Киев, 1906; вып. II. Киев, 1907; вып. III. Киев, 1908.

<sup>5</sup> Ammian. Marc., XXXI, 16.

<sup>6</sup> O. Seeck. Zur Chronologie und Quellenkritik des Ammianus Marcellinus.—«Hermes», 41 (1906), S. 481 ff.; W. Klein. Studien zu Ammianus Marcellinus.—«Klio», Beiheft XIII, 1914, S. 40 ff.; S. Jannascone. Ammiano Marcellino. Napoli, 1961; P. de Jonge. Sprachlicher und historischer Kommentar zu Ammianus Marcellinus, Bd. I—IV. Groningen, 1935—1953.

<sup>7</sup> L. Jeep. Die verlorenen Bücher der Ammianus.—«Rheinisches Museum», 63. Bd., S. 60 ff.; G. B. Pighi. Ammiani Marcellini rerum gestarum capita selecta. («Bibl. Neocomensis», 2), 1948; W. Sonthemier. Der Excurs über Gallien bei Ammianus Marcellinus (XV, 9—12).—«Klio», 1926, XX. Bd., S. 19—53.

<sup>8</sup> G. B. Pighi. Studia Ammianea. Milano, 1935; idem. Nuovi Studi Ammiane. Milano, 1936.

<sup>9</sup> M. Büdinger. Ammianus Marcellinus und die Eigenart seines Geschichtswerkes.—«Denkschr. Kaiserl. Ak. der Wissenschaften Wien», Phil.-hist. Klasse, 44, 5 (1899), S. 28 ff.

<sup>10</sup> Ammian. Marc., XXVI, 1, 1—2.