

пой политики зилотов конфискацию имущества знати, использование в интересах общества владений и доходов церкви, в частности, монастырей, наложение на богатых контрибуций и поборов¹⁶.

Совершенно новую обстановку в изучении истории фессалоникских событий создала сенсационная публикация в 1957 г. трактата Николая Кавасилы американским историком Игорем Шевченко¹⁷.

К величайшему изумлению историков, давно уже ожидавших публикации этого важного источника, обнаружилось, что трактат вовсе не являлся выступлением против фессалоникских революционеров. Это сочинение оказалось обычным в византийской литературе сетованием церковника по поводу использования светскими властями церковных имуществ и против симонии. Таких выступлений было много в разные времена существования Византии. К тому же в трактате нигде нет и намек на то, что «Слово» обращено к зилотам. В трактате нет даже косвенных данных о мятеже, грабежах, насилии со стороны низов.

«Слово» представляет собой диспут между церковником и светскими властями. Церковник обвиняет, а светские власти («архонты») оправдываются. Они стараются доказать, что нет ничего предосудительного, если из монастырских имуществ берется часть для содержания военных сил. Довод церковника: нельзя имущество, посвященное жертвователями богу, употреблять на посторонние цели, так как этим нарушается воля жертвователей. Ответ архонтов: поскольку из монастырского имущества можно черпать средства для ремонта монастыря, для содержания рабов, для оплаты труда земледельца, строителей, хлебопеков..., то почему же недопустимо тратить средства на содержание солдат, которые защищают свободу и сражаются за святыни¹⁸.

Если некоторую часть имуществ монастыря можно тратить на прокормление бедных, на содержание священников, на украшение храма, то ведь

¹⁶ O. Tafrali. Op. cit., p. 247 sq. Необходимо отметить, что другие источники вообще не дают материала для признания факта проведения зилотами каких бы то ни было реформ. Главным источником является исторический труд, охватывающий события в Византии с 1320 по 1356 г., написанный эсимператором Иоанном Кантакузиным (Ioannis Cantacuzeni. Historiarum libri IV, vol. I — III. Воннае, 1828—1832). Кантакузин уделяет большое внимание положению в Фессалонике. При этом он везде представляет фессалоникских деятелей как мятежников, в самом непривлекательном виде; краски Кантакузиным сгущены. Но если говорить о реформах, о которых трактовал Тафрали, то окажется, что Кантакузин вовсе не считал зилотов социальными реформаторами. Он пишет о них мягко и осторожно, не упоминая ни о каких бы то ни было социальных реформах, ни о тех мероприятиях, которые они якобы проводили против монастырей.

Важнейшим источником является и история, написанная знаменитым византийским гуманистом Никифором Григорой (Nisephori Gregoriae. Historiae, vol. I — III. Воннае, 1829—1835). Он тоже ставил целью дискредитировать движение зилотов, приписывая ему полный беспорядок, хаотическую, беспримерную в истории власть толпы и авантюристов (Gregoriae, II, p. 674), но о тех реформах, о которых пишет Тафрали, не упоминает и Григора.

Монодия Димитрия Кидониса (PG, t. 109), фессалоникского аристократа-гуманиста, гревосходит всех ненавистью к зилотам — он приводит самые ужасные картины расправы зилотов над политическими врагами, хотя сам не был очевидцем событий, так как уехал из города до подавления мятежа Иоанна Апокавка. Но и он в своих письмах ничего не пишет о реформах (Demetrius Cydonensis. Correspondance. Vaticano, 1960).

К важнейшим источникам об этом событии нужно отнести также проповеди (гомиллии) митрополита Паламы, которые он произнес после прибытия в Фессалонику (PG, t. 150) и в которых обвинял горожан в безумии, мятеже, убийствах, но и он ничего не говорил о реформах, хотя не мог бы умолчать о них, так как, согласно Тафрали, они были направлены и против монастырей.

¹⁷ Nicolaos Cabasilas. Anti-Zealot Discourse. — DOP, № 11, 1957 (далее — Cabasilas. Discourse).

¹⁸ ... τί γάρ ἀδικούμεν εἰ καθάπερ στέγην ἰσάσασθαι καὶ οἰκίαν πίπτουσαν ἀναρθῶσαι καὶ ἀρθῶν καὶ χωρῶν ἐπιμεληθῆναι, τὸν ἴσον τρόπον καὶ τοὺς ὑπὲρ τῆς ἐλευθερίας αὐτῶν ἀγομιζομένους τρέφειν κελεύομεν (Cabasilas. Discourse, 628—30).