

PRO PATRIA с датой 1813 г.) выписки-копии из синодиков разных церквей и монастырей. Почерки в некоторых случаях копируют древнее уставное письмо. В тетради имеются выписки из синодиков средне-русских монастырей, но наиболее полно представлены монастыри Киева: Печерский, Михайло-Архангельский Златоверхий, Киево-Межигорский и др., а также Софийский собор.

О происхождении тетради сообщает А. Востоков. Он говорит, что Румянцев «давал списывать для себя копии со всех попадавшихся ему редких или почему-либо важных письменных памятников, которые не мог приобрести в подлиннике»¹⁴. Более подробные сведения о происхождении выписок из киевских синодиков мы находим у В. С. Иконникова. Он сообщает, что Румянцев обращался с неотступными просьбами к М. Ф. Берлинскому, которого М. К. Каргер считает возможным назвать «по праву первым русским археологом»¹⁵, собирать для него всякие материалы о «самых первобытных временах истории наших... которые я желал бы видеть объясненными и дополненными»¹⁶. «Не пренебрегайте также, — писал он, — древнейших... синодиков; в них могут находиться имена великих князей, супругов, детей и сродников, о которых, статья может, дошедшие летописцы вовсе умолчали»¹⁷. Берлинский добросовестно выполнял просьбы Румянцева и систематически высылал ему «полные и точные копии» с древних киевских синодиков, переписанные под его непосредственным наблюдением.

Выписки из синодиков, к сожалению, не сопровождаются описанием рукописей, из которых они почерпнуты. Важно было бы установить их судьбу. В. С. Иконников сообщает, что в 1874 г., на основании представления архиепископа Макария, Синод определил передать в Киевскую Духовную Академию рукописи из киевских лавр и монастырей¹⁸. Экспедиция провела работу в этом же году, и было собрано значительное количество древних рукописных книг и архивных материалов, в числе которых находились и некоторые синодики. С них были составлены списки для Румянцева¹⁹. К сожалению, синодик Выдубицкого монастыря среди этих книг не оказалось²⁰. Неизвестно, удастся ли когда-нибудь обнаружить их в рукописных собраниях, или они исчезли бесследно. Не имея, таким образом, возможности изучить подлинник, мы обязаны сделать все возможные выводы из анализа копии с него.

Вместе с выпиской из синодика Выдубицкого монастыря в тетради Румянцева имеется на отдельном листе (л. 6) выписка с заголовком: «О создании монастыря Выдубицкого». Текст ее кратко излагает рассказ о перестройке монастыря князем Рюриком Ростиславичем в 1199—1200 гг.,

¹⁴ Описание рукописей Румянцевского музея. Предисловие, стр. 1.

¹⁵ М. К. Каргер. Древний Киев, т. I. М.—Л., 1958, стр. 31.

¹⁶ В. С. Иконников. Опыт русской историографии, т. I, кн. 1. Киев, 1891, стр. 187.

¹⁷ Там же, стр. 188.

¹⁸ Там же, стр. 756.

¹⁹ В числе поступивших рукописей следует назвать «Помянник Михайловского Златоверхого монастыря», переписанный, как об этом сообщает запись на синодике, «с ветхого пово» повелением Ф. Сафоновича в 1667 г. [Н. И. Петров. Описание рукописных собраний, находящихся в гор. Киеве, вып. II. М., 1897, № 538 (1744)]. Выписку из этого синодика см. в тетради Румянцева на л. 7. В описании Н. И. Петрова значится также синодик этого монастыря XVI в. (№ 537/1743) (указ. соч., стр. 248). Был передан и синодик Межигорского монастыря XVII — нач. XVIII в. (А. Лебедев. Рукописи Церковно-археологического музея КДА, т. I. Саратов, 1916, стр. 226; Н. И. Петров. Описание рукописных собраний, находящихся в гор. Киеве, вып. III. М., 1904, стр. 125).

²⁰ См. Е. Е. Голубинский. Рукописи Киево-Выдубицкого монастыря. Киевские епарх. ведом., отд. 2-е, № 16, 1875, стр. 529—531. Рукописи Выдубицкого монастыря описаны Н. И. Петровым (Описание рукописных собраний гор. Киева, вып. II, стр. 253; ЧОИДР, кн. 2. М., 1897, стр. 253).