

(стр. 191). Многие даты в жизни Евстафия спорны, например дата его бегства. Можно было бы указать, что Евстафий умер не ранее 1195 г.

В списке сочинений ритора Михаила (стр. 12) неточно указаны даты, предложенные В. Регелем, для № 2—4: № 2 датируется не 1150, а 1153 г., поскольку Михаил отметил, что Мануил I царствует уже 10 лет⁶; № 3 отнесен Регелем к 1155, а не к 1153 г.; № 4 — к 1150, а не к 1155 г. На стр. 14 Браунинг стремится пересмотреть датировку Регеля для № 3 — он основывается, однако, только на лемме, не рассматривая содержания этой речи.

Определение времени жизни Никиты ὁ τοῦ Σερρῶν (стр. 15—17) вызывает некоторые затруднения: Г. Г. Бекк полагал, что он жил в 1030—1100 гг., и отличался от другого Никиты, выступавшего на соборе 1117 г.⁷

Смерть Ирины Зальцбахской Браунинг относит к 1159 г. (стр. 18), расходясь с общепринятой датой — 1160 г.⁸

Сочинение Константина Стильва № 12: Τὰ αἰτίματα (Браунинг: αἰτία μετὰ τῆς Λατικῆς ἐκκλησίας — издано теперь Ж. Даррузе по шести рукописям⁹, тогда как Браунинг указал лишь одну, впрочем, не использованную Даррузе. Сочинение № 5, судя по данным К. Крумбахера¹⁰, содержится также в Vatic. 672. В список произведений Стильва Браунинг не включил «анонимное» слово, отнесенное им ко времени Алексея I, но, по мнению Даррузе, принадлежащее Константину Стильву¹¹. Браунинг отстаивает свою датировку этого слова (стр. 28, прим. 4) — однако упоминание победы над «морским драконом» (имеются в виду норманны), мятежа Псевдо-Алексея и похода против болгар заставляет предполагать, что сочинение это появилось в правление Исаака II Ангела. В надписании сочинения Стильва № 3 не прочитанное Браунингом слово κατὰ τὸ Σάββατον τοῦ λ. . . . следует восполнить τοῦ Δ[αζάρου]: как известно, речь к патриарху магистр риторов произносил обычно в субботу Лазаря.

Сочинение Георгия Торника II № 3, по данным Браунинга, содержится только в Эскуриальской рукописи — однако А. Гейзенберг описал его в составе Ambros. F 93 sup¹².

Несмотря на ряд неточностей¹³ и спорных положений, работа Браунинга, несомненно, способствует изучению византийской культуры XII в.

А. К.

Л. Р. АЗАРЯН. КИЛИКИЙСКАЯ МИНИАТЮРА XII—XIII вв.

Ереван, 1964, 150 стр.

Вторжения иноземных завоевателей в Армению принуждали население искать более безопасные места и массами переселяться. Это явление стало более широким после падения Анийского царства Багратидов и особенно после установления владычества турок-сельджуков. В Каппадокии, Месопотамии и Киликии был образован ряд армянских княжеств, самым жизнеспособным из которых оказалось киликийское княжество Рубенидов. Оно уже в конце XII в. превратилось в царство, просуществовавшее до 80-х годов XIV в.

В Киликийском армянском государстве были созданы благоприятные условия для развития торговли и ремесла, товарно-денежных отношений, шел интенсивный процесс образования и роста городов. Вместе с тем большое развитие получили

⁶ W. R e g e l. Fontes rerum byzantinorum, f. 1. Petropoli, 1892, p. 135. 17—21.

⁷ H. G. B e c k. Kirche und theologische Literatur im byzantinischen Reich. München, 1959, S. 651. Sp. S. 619.

⁸ См., например, P. L a m m a. Comneni e Stauffer, vol. II. Roma, 1957, p. 64.

⁹ J. D a r r o u z è s. Le mémoire de Constantin Stilbès contre les Latins. — REB, 21, 1963, p. 56—100.

¹⁰ K. K r u m b a c h e r. Geschichte der byzantinischen Literatur. München, 1897, S. 762.

¹¹ R. B r o w n i n g. An Anonymous βασιλικὸς λόγος Addressed to Alexios I Comnenus. — Byz., 28, 1958, p. 34—50. Cp. J. D a r r o u z è s. Notes de littérature et de critique, II. — REB, 18, 1960, p. 184—187.

¹² A. H e i s e n b e r g. Nikolaos Mesarites. Die Palastrevolution des Johannes Komnenos. Würzburg, 1907, S. 11.

¹³ В новом описании Vindob. philol. gr. 321 (H. H u n g e r. Katalog der griechischen Handschriften der Österreichischen Nationalbibliothek, Bd. I. Wien, 1961, S. 409—418), которым Браунинг еще не успел воспользоваться, приводятся иногда данные, отличные от указанных в рецензируемой статье: например, в надписании речи Никифора Хрисоверга № 6 (к патриарху Иоанну Каматиру) Браунинг читает «5 ноября», а Г. Хунгер — «5 индикта». Начало сочинения Льва Валиахита № 3 не ἐκ εὐφραίνεσθαι (так и в каталоге Миллера), а σὺν εὐφραίνεσθαι.