

решает вопрос, а дукс⁶³, тем не менее они прибегают к его помощи. Это явное доказательство реального веса, который приобретают военные в это время⁶⁴. Картина, рисуемая архивом А., мрачная: кражи⁶⁵, избияния⁶⁶, измывательства солдатни⁶⁷ и т. д. При этом следует отметить два обстоятельства: во-первых, в кражах и притеснениях нередко принимают участие лица, близко стоящие к тем, кому положено следить за обеспечением порядка⁶⁸; во-вторых, ясно выступает рост могущества более состоятельных элементов, притесняющих бедняков⁶⁹. Такое положение в сочетании с тяжелым налоговым гнетом⁷⁰ должно было, естественно, привести либо к испытанному в Египте средству борьбы — к бегству⁷¹, либо к поискам новых путей борьбы — к хорошо известным нам по данным законодательства патроциниям.

Корреспонденты А. называют его в ряде случаев «патроном»⁷². Как известно из СTh, XI, 24, 4 (399 г.), военачальники упоминаются

⁶³ № 15.16—17, введение к № 44. В № 46; 50; 55; 56; 57 ссылки на дукса нет. Как уже указывалось выше, встречается и угроза пожаловаться дуксу, если А. не примет соответствующих мер: см. № 10.

⁶⁴ См. приведенный J. Lallemand. L'administration civile..., p. 149, n. 11; P. Amh., 142 (= M. Chrest., 65).

⁶⁵ № 41; 44; 45; 47; 48; 49; 53; 54.24 (ἀπελασία); 55; 56 (присвоение доли наследства); 57. Особенно выделяются проделки цирюльника Крония (№ 41). Он заложил оставленные у него вещи, получил деньги и сбежал из Ликополя в Арсиною. Кроме того, он еще занимался продажей краденых верблюдов. Кражи бывали крупные, например 82 овцы (№ 44), 10 свиней (№ 53).

⁶⁶ № 12; 15; 18; 46; 51; 57 (избитый — бывший препозит пага).

⁶⁷ № 18 — гневное письмо Херимона, председателя (?) курии Арсиной. Солдаты действовали, по-видимому, по приказанию А. В деревне Феоксениде произошли «столь многочисленные несправедливости», а А. вместо того, чтобы произвести расследование, действует так, словно нет законов (ὡς ἐν ἀνομία). За исключением того, что был ограблен дом Атриса, который хранил чужие вещи (деревенский ростовщик?), и был совершен угон скота, события не совсем ясны из-за спорности перевода глагола ἀποπᾶν и трудности определения, к кому относятся местоимения αὐτοῦς в стк. 6 и 11 и τοῦτοῦς в стк. 12. Если принять толкование издателей, то имеется в виду, что солдаты увели жителей деревни. Жалоба на А. поступила и от жителей поселка Ктисис. О № 28 см. ниже, стр. 303—304. В № 48 солдат возглавляет банду воров, в состав которой входят другой солдат и сын иринарха. О нападениях солдат говорится и в законодательстве: СTh., IX, 14, 2 = CJ, III, 27, f (391 г.). Действия солдат не могли не вызывать ненависти населения. Э. Демужо (см. рецензию: E. Demougeot, REA, XLVI, 1964, p. 221) полагает, что о подобной ненависти свидетельствуют № 12; 45; 47; 49; 51. Но в перечисленных документах речь идет о действиях, направленных не против солдат, а против ветеранов и родственников ветеранов и солдат. Ветераны обладали известным достатком, поэтому лучше, чем деревенские бедняки, подходили как объект кражи. Возможно, что они занимались и ростовщичеством. В № 51 и 52 дочь ветерана указывает, что избияние последовало в ответ на требование вернуть долг. Между солдатами и ветеранами, с одной стороны, и прочим населением деревень, с другой, несомненно существовал антагонизм, но корни его следует искать глубже.

⁶⁸ В № 48; 51; 52; 54 в преступлении принимает участие сын иринарха. Иногда лица, ответственные за порядок, не проявляют должного рвения, и пострадавшие требуют их задержания: № 45; 47.

⁶⁹ № 50. 4—5: τὰς ἐπὶ τῶν τόπων γιγνομένης ἀρπαγᾶς καὶ πλεονεξίας ὑπὸ τῶν δυνατοτέρων (!) ἀνδρῶτων (речь идет о присвоении урожая).

⁷⁰ В № 50 крестьянин платит налоги (μετρήματα) и за незасыпные аруры (ἀσπύρους).

⁷¹ № 27. 19; бегство (?) рекрута — № 41, солдата — № 32, θρεπτός — № 36.

⁷² G. Diósdí. Zur Frage der Entwicklung des Patrociniums in Ägypten. — «The Journal of Juristic Papyrology», XIV, 1962, S. 62, Ann. 21. Автор приводит восемь писем, в действительности же их 10 (№ 4; 25; 26; 28; 29; 31; 34; 35; 36; 37), возможно даже 11 (см. № 27.5). В № 22.1 (= P. Lond., II, 244 = SB, VI, 9023) πατήρ, а не πατρῶν, как указано в editio princeps. P. Lond. II, 244 включен в перечни Г. Дионди и С. Дарис. Il lessico latino nella lingua greca d'Egitto. — «Aegyptus», XL, 3—4, 1960 и в указатель архива А. (s. v. πατρῶν), в то время как ссылка на этот папирус s. v. πατήρ в указателе архива А. отсутствует. О формах обращения к А.