

вела развратный образ жизни и вступила во второй брак, то этот новый союз считается адюльтером<sup>82</sup>.

Все эти предписания относительно семейного положения рабов лишний раз свидетельствуют об острой борьбе старых и новых тенденций в законодательстве Юстиниана.

Под влиянием изменившихся этических норм и под воздействием христианской морали к VI в. начинают меняться взгляды общества на брак и безбрачие. Если в римском классическом праве безбрачие осуждалось, брак же рассматривался в первую очередь как союз для рождения и воспитания детей, а на бездетных налагались высокие штрафы<sup>83</sup>, то христианская церковь всячески восхваляла безбрачие как проявление высшего целомудрия и приверженности религиозной морали.

Эти новые для римского общества воззрения стали проникать и в законодательство Юстиниана. Хотя брак признавался союзом, освященным христианской религией, но меры, препятствующие вступлению в брак, поощрялись. Среди них на первый план выдвигалось пострижение в монахи, различие веры<sup>84</sup>. Расширился круг родственников и свойственников, которым запрещалось заключать между собою браки<sup>85</sup>. Объявлялся недействительным брак между похитителем и похищенной девушкой, вдовой или монахиней даже при наличии ее согласия вступить в брак с похитителем<sup>86</sup>. Был запрещен брак между опекуном и опекаемой до достижения ею совершеннолетия<sup>87</sup>; исключался брачный союз между сообщниками в прелюбодеянии<sup>88</sup>. За нарушение этих запретов устанавливались суровые наказания.

Христианская религия строго осуждала развод и вторичные браки. Если по воззрениям классического римского права развод был совершенно свободен, то в законодательстве Юстиниана он допускался лишь в чрезвычайных случаях. Законными основаниями для одностороннего расторжения брака считались смерть одного из супругов<sup>89</sup>, потеря свободы<sup>90</sup>, плен<sup>91</sup>, неспособность супруга к выполнению супружеских обязанностей<sup>92</sup>, поступление в монастырь. При этом принятие монашеского сана и избрание вместо брака «чистой, аскетической жизни» восхвалялось<sup>93</sup>.

Все эти «достойные» (*bona gratia*) причины расторжения брака не приводили к признанию вины одного из супругов и их бесчестию. Одновременно Юстиниан категорически запретил существовавший ранее развод по взаимному соглашению супругов (*divortium communi consensu*); исключение делалось лишь в случае поступления в монастырь мужа или жены<sup>94</sup>. Этот закон, видимо, вызвал недовольство и был отменен уже Юстином II в 566 г.<sup>95</sup>

<sup>82</sup> Nov. Just., 22, c. 37.

<sup>83</sup> М. М. Покровский. Очерки по римской истории и литературе, гл. II. К истории брачного законодательства Августа (*Leges Juliae de adulteris*). СПб., 1907.

<sup>84</sup> CJ, I, 9.6.

<sup>85</sup> Inst. Just., 1.10, § 10.

<sup>86</sup> CJ, IX, 13.1, § 2.

<sup>87</sup> Dig., XXIII, 2.59.60 (25 или 26 лет).

<sup>88</sup> Dig., XLVIII, 5.41, praef.

<sup>89</sup> Nov. Just., 22, c. 4.

<sup>90</sup> Nov. Just., 22, c. 9, 10.

<sup>91</sup> Nov. Just., 22, c. 7.

<sup>92</sup> Nov. Just., 22, c. 6.

<sup>93</sup> Nov. Just., 22, c. 5.

<sup>94</sup> Nov. Just., 117, c. 10.

<sup>95</sup> Nov. Just., 140.