

II. СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ РЕФОРМ ЮСТИНИАНА

1. Изменения в правовой доктрине и теории права в кодификации Юстиниана

Римская теория права, давшая юриспруденции такие теоретические понятия, как право (*jus*), закон (*lex*), обычай (*consuetudo*), разработавшая доктрину взаимоотношений прав человека и прав общества, государства (гражданское и публичное право), обогатившая науку созданием многих юридических положений и норм, в своем развитии претерпела, как и действующее право, длительную и весьма важную эволюцию¹.

Эволюция правовой доктрины, происходившая, конечно, в зависимости от изменения общественных отношений в империи, шла в сторону *универсализации* права, освобождения ее от узких рамок права одного, хотя бы и господствующего, народа и возведения ее до степени правового учения, распространяемого *на все человечество*.

Как известно, в составе римского объективного права классической и императорской эпох существовали различные правовые системы, которые возникли в разные периоды и продолжали применяться параллельно одна другой. Это было прежде всего наиболее *древнее квиритское (цивильное) (jus civile) право*², являвшееся привилегией римских граждан и носящее национальный, замкнутый характер. По мере создания огромной Римской империи необходимо было урегулировать правовое положение многочисленного неримского населения, не подлежащего действию *jus civile*. Постепенно для *всех неримлян*, как постоянно живущих в римском государстве, так и только приезжающих туда и ведущих деловые отношения с римлянами, возникло так называемое *право народов (jus gentium)*, имевшее очень широкие границы применения³. Старое, замкнутое цивильное право не удовлетворяло потребностей торгового и делового оборота, и через посредство эдиктов преторов параллельно ему стало создаваться так называемое *преторское (jus pretorium), или гонорарное (jus honorarium), право*, мало-помалу вытеснявшее отживающее право римских граждан⁴.

Создание единой империи, отпадение различий между римскими гражданами и неримлянами и распространение после эдикта Каракаллы прав римского гражданства на все свободное население государства

¹ О римской теории права см.: В. М. Х в о с т о в. Общая теория права. М., 1914; е г о ж е. Система римского права. Общая часть. М., 1908, стр. 33—47; Fr. S c h u l z. Prinzipien des Römischen Rechts. München—Leipzig, 1934; Б. Н. Ф р е з е. Общее и местное право Римской империи. «Вестник Демидовского лицея», кн. 85, 1902, стр. 1—20; Д. Д. Г р и м м. Курс римского права, ч. I, вып. 1. Учение об основных правовых понятиях. СПб., 1904; е г о ж е. Лекции по догме римского права. Пг., 1916. В. В. Е ф и м о в. Догма римского права. Пг., 1918; А. К. Законы и иски в римском праве. СПб., 1901; И. А. П о к р о в с к и й. Право и факт в римском праве. «Киевские университетские известия», 1898, апрель, май, стр. 1—145.

² Выражение *jus civile* имело в римской правовой теории два различных значения: частного, гражданского права в противовес общественному публичному праву (*jus publicum*) и гражданского права римлян в противовес праву других народов (*jus gentium*).

³ О *jus gentium* см. N. V o i g t. Römische Rechtsgeschichte, I. Bd. Leipzig, 1892, § 15; II. Bd. Stuttgart, 1892, § 77; R. S o h m. Institutionen des römischen Rechts. Leipzig, 1894, § 13, 14; E. C u q. Les institutions juridiques des Romains, t. II. Paris, 1902, p. 45, 47 sq.; O. K a r l o w a. Römische Rechtsgeschichte, I. Bd. Leipzig, 1885, § 59; К. Б р у н с — О. Л е н е л ь. Внешняя история римского права. М., 1904, стр. 102; В. М. Х в о с т о в. История римского права. М., 1919, стр. 209—211.

⁴ О преторском праве см.: И. А. П о к р о в с к и й. Генезис преторского права. «Киевские университетские известия», 1902, январь, февраль, май—июль, стр. 1—209; е г о ж е. Римская претора и судейское усмотрение. «Журнал Министерства Юстиции», 1902, апрель, 365—372.