

ское право от византийской одежды, в которой оно дошло до наших дней. Вместе с тем за последние годы исследователи направили свои усилия на изучение постклассического права и установили, что многие изменения в классической юриспруденции сделаны еще до работы компиляторов Юстиниана³⁶. И действительно, нередко тексты произведений римских юристов классической эпохи подвергались многократным переделкам в период развития постклассического права и были включены в Дигесты уже в совершенно измененном виде. Все это, конечно, затрудняет восстановление первоначального текста сочинений древних юристов, но все же значение Дигест для воссоздания и сохранения классического римского права огромно. Именно благодаря этой компиляции потомки могли, хотя иногда и в измененном виде, познакомиться почти в полном объеме с замечательным юридическим наследием древнего Рима.

Конечно, Дигесты имели немало недостатков и были далеки от совершенства. Несмотря на хвастливые заявления Юстиниана о том, что в Дигестах нет противоречий³⁷, в них мы встречаем и противоречия, и прямые ошибки³⁸. Иногда случайно сохраняются постановления и институты, уже устаревшие и отмененные в другом месте Дигест и потерявшие силу закона; одно и то же извлечение из текста древнего юриста зачастую цитируется несколько раз по разным поводам и с различными толкованиями или же, наоборот, отрывки из трудов разных юристов по одному и тому же правовому вопросу воспроизводятся вместе, хотя они и дают противоречивые заключения. Иногда сокращения, сделанные компиляторами, искажают подлинный текст юристов, исключают важные и ценные определения и объяснения древних авторов. Все эти пробелы, сокращения, упущения и ошибки, естественно, возникли при спешном составлении Дигест, однако объясняются они не только спешкой, но и показывают стремление компиляторов приспособить древнее право к потребностям своего времени, что иногда делалось недостаточно продуманно, а порою неуклюже и вело к ошибкам и противоречиям.

Значение Дигест надо рассматривать, на наш взгляд, в трех аспектах. Прежде всего, *историческое* значение Дигест состоит в том, что они отразили не только эволюцию римского права к VI в. и состояние византий-

³⁶ Н. Ф. I o l o w i c z. Op. cit., p. 486—497. Подлинной рукописи Дигест, созданной при Юстиниане и утвержденной этим императором, не сохранилось. Рукописная традиция Дигест, однако, довольно надежна и богата. Наиболее ценной рукописью является Флорентинская VI или VII в. (называемая Флорентина). Хотя и в ней есть некоторые искажения переписчиков, но она все же содержит наиболее достоверный текст Дигест. От XI—XII вв. сохранилось большое число манускриптов Дигест, худшего качества, чем Флорентина (в них часто пропущены греческие постановления, имена авторов, из трудов которых взят тот или иной фрагмент, и т. п.). Эти рукописи получили название Вульгата (Vulgata). Современный текст Дигест — плод огромного труда по сопоставлению различных рукописей (И. С. П е р е т е р с к и й. Указ. соч., стр. 74 сл.).

³⁷ Const. Tanta, § 1, 13—15.

³⁸ Некоторые тексты внесены по ошибке не в те рубрики, имеются ошибки в идентификации автора и его сочинения, неточные ссылки на труды юристов, ошибки в индексе и т. п. неточности (см. Н. Ф. I o l o w i c z. Op. cit., p. 492). Довольно многочисленные противоречия в Дигестах появлялись по разным причинам. Они возникали из-за различия мнений среди самих классических юристов; новые противоречия вносились компиляторами в результате изменения одного какого-либо фрагмента или пропуска в другом. Иногда компиляторы отбрасывали важные положения классических юристов и при наличии разных точек зрения в трудах классиков оставляли лишь одну, которую они одобряли. Юстиниан в Const. Tanta (§ 13—15) отвергает наличие в Дигестах противоречий. Он, правда, признает существование в Дигестах повторений, но считает их неизбежными, ибо иногда необходимо повторить одни и те же правовые принципы, но в различных связях и аспектах (Н. Ф. I o l o w i c z. Op. cit., p. 495—496).