

Д. В. Айналовым в исследования по истории древнерусского искусства и в выяснение его связей с византийским<sup>118</sup>.

Ф. И. Шмит прославил отечественную науку первоклассной публикацией замечательного памятника византийского искусства — церкви Успения в Никее. Работа Ф. И. Шмита ныне является уникальной, ибо этот памятник погиб во время греко-турецкой войны 20-х годов XX в.<sup>119</sup>

Всемирное признание получила также работа Л. А. Мацулевича «Византийские антики», в которой автор на основании детального обследования византийской торевтики (изделий из серебра) прослеживает процесс эволюции раннего византийского искусства, выразившийся в возрастании влияния художественных вкусов так называемых варварских народов и ослаблении античных традиций<sup>120</sup>. Первые работы крупнейшего специалиста по византийской живописи В. Н. Лазарева относятся к 20—30-м годам<sup>121</sup>.

Видный знаток византийской архитектуры Н. И. Брунов изучал памятники византийской архитектуры на территории СССР и занимался вопросом о связях византийского и древнерусского зодчества. Его внимание привлекала также проблема восточных элементов в византийской архитектуре<sup>122</sup>.

Известный искусствовед М. А. Алпатов интересовался в ранний период своего научного творчества византийской миниатюрой<sup>123</sup>. М. А. Алпатов и Н. И. Брунов совершили интересную поездку по Турции и дали увлекательное описание византийских памятников Константинополя и Малой Азии<sup>124</sup>.

<sup>118</sup> Д. В. Айналов. История древнерусского искусства. Киев—Царьград—Херсонес.— ИТУАК, № 57. Симферополь, 1920, стр. 136—248; он же. Живопись Бахчисарайского дворца.— «Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии». Симферополь, 1927, т. I, стр. 1—4; он же. История русского монументального искусства (издано за границей: D. Ainaloff. Geschichte der russischen Kunst. Bd. I—II. Bd. I—Geschichte der russischen Monumentalkunst der vormoskovitischen Zeit. Berlin—Leipzig, 1932—1933).

<sup>119</sup> Th. Schmit. Die Koimesis-Kirche von Nikaia. Berlin und Leipzig, 1927.

<sup>120</sup> L. Matzulewitsch. Byzantinische Antike. Studien auf Grund des Silbergefäße der Ermitage. Berlin—Leipzig, 1929. См. другие работы Л. А. Мацулевича: «Византия и эпоха великого переселения народов» (Л., 1929); «Большая пряжка Перещинского клада и псевдопряжка» (сб. статей в честь С. А. Жебелева, стр. 216—236); «Византийские резные кости собрания М. П. Веткина» (Сб. Гос. Эрмитажа. Пб., 1923, вып. II, стр. 43—72); «Серебряная чаша из Керчи» (Л., 1926); «Погребение варварского вождя в восточной Европе» (ИГАИМК, вып. 112, 1934) и др.

<sup>121</sup> В. Н. Лазарев. К вопросу изображения у египтян человеческих фигур на плоскостях.— «Труды секции истории искусств Ин-та археологии и искусствоведения РАНИОН», IV, 1930, стр. 3—24; i d e m. Ein byzantinisches Tafelwerk aus der Komnenepoche (совместно с М. В. Алпатовым).— «Jahrbuch der preussischen Kunstsammlungen», XLVI, 1925, S. 140—155; i d e m. Einige kritische Bemerkungen zum Chludov-Psalter.— BZ, XXIX, 1929/1930, S. 279—284; i d e m. Über eine neue Gruppe byzantinisch-venezianischer Trecento-Bilder.— «Art studies», VIII, 1931, p. 3—31; он же. Византийское искусство.— В кн.: «Государственный музей изобразительных искусств. Путеводитель по музею», вып. 3, ч. 1, М., 1934, стр. 11—15.

<sup>122</sup> Н. И. Брунов. Памятник ранневизантийской архитектуры в Керчи.— ВВ, XXV. Л., 1928, стр. 87—105. В статье исследуется византийский храм Иоанна Предтечи в Керчи. Автор датирует этот памятник первой половиной VIII в., периодом иконоборчества, и прослеживает в нем влияние арабской архитектуры. См. также Н. И. Брунов. К вопросу о связях древнерусского зодчества с Херсонесом.— «Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии», т. I (58), 1927, стр. 26—27; он же. К вопросу о восточных элементах византийского зодчества.— «Труды секции истории искусств Ин-та археологии и искусствоведения РАНИОН», т. IV, 1930, стр. 21—29 и др.

<sup>123</sup> М. А. Алпатов. Царьградские миниатюры Апостола 1072 г. Университетской библиотеки в Москве.— «Труды секции искусствоведения Института археологии и искусствоведения», т. II, 1928, стр. 102—112.

<sup>124</sup> М. Алпатов и Н. Брунов. Краткий отчет о поездке на Восток.— ВВ, XXIV. Л., 1926, стр. 57—62; М. Алпатов и Н. Брунов. Археологи-