

XIII вв.—«Сельджук-наме» Насир-ад-дин-Яхья-ибн-Мухаммеда, известно под прозвищем Ибн-ал-Биби и жившего в Иконийском султанате. Ибн-ал-Биби дает совершенно свежий материал о походе турок-сельджуков на Судак, половцев и русских. Его труд представляет исключительный интерес для ранней истории Руси и для выяснения торговых связей Малой Азии с Крымом и Русью. А. Ю. Якубовский разрешает ряд спорных и темных вопросов: он дает новую, хорошо аргументированную датировку похода (1221 или 1222 г.) и считает, что поход был совершен сельджуками при половецком хане Юрии Кончаковиче и русском (рязанском) князе Мстиславе. Автор полагает, что большое политическое резонанса взятие Судака сельджуками не имело, поскольку вскоре последовало монгольское завоевание и половецкую кочевую державу, которая собирала дань с Крыма, сменила Золотая Орда.

В интересном очерке, посвященном торговле Причерноморья с Востоком, которая велась при посредничестве половцев, А. Ю. Якубовский проводит мысль о том, что эта торговля была столь оживленной на суше и на море, что не прерывалась даже во время военных действий<sup>104</sup>.

Большое место в трудах советских историков и в первые годы Советской власти, и в последующее время занимала разработка проблемы русско-византийских политических и культурных связей. Оживленные споры в нашей исторической литературе 20—30-х годов вызвала «загадка» местонахождения знаменитой Тмутаракани и вопрос о реальности существования Тмутараканского княжества. По этому вопросу высказывались совершенно нигилистические мнения. Например, В. Д. Смирнов утверждал, что никакого города или русского княжества с таким названием не было; этим именем якобы называлась в средние века область, простиравшаяся от Керченского пролива до реки Куры. Само же название Тмутаракань, по мнению В. Д. Смирнова, — византийского происхождения<sup>105</sup>. Другие исследователи, наоборот, признавали реальное существование города Тмутаракани и особое значение в связи с этим придавали так называемому Тмутараканскому камню, на котором высечена интересная надпись, содержащая рассказ о переправе из Керчи в Тмутаракань<sup>106</sup>.

Проблемой, постоянно интересовавшей русских ученых, оставались походы русских на Царьград и русско-византийские договоры<sup>107</sup>. Спорным и трудноразрешимым по-прежнему был вопрос о происхождении термина «Русь»<sup>108</sup>.

<sup>104</sup> А. Ю. Якубовский. Указ. соч., стр. 67 и сл. Из других работ, касающихся проблемы взаимоотношений Византии и Востока, можно назвать статью В. В. Бартольда «Христианское происхождение Омейядского царевича (о царевиче Аббасе, сыне Валида I)» (ВВ, XXIV. Л., 1926, стр. 17—26) и его историографическую работу, где затрагиваются и византиноведческие сюжеты (В. В. Бартольд. История изучения Востока в Европе и в России. Л., 1925).

<sup>105</sup> В. Д. Смирнов. Что такое Тмутаракань? — ВВ, XXIII. Пг., 1923, стр. 15—73.

<sup>106</sup> Н. И. Веселовский. К истории открытия тмутараканского камня. Пг., 1917; Ф. И. Шмит. О Тмутаракани. — ИТУАК, № 54, 1918, стр. 389—393; А. А. Бертье-Делагард. Заметки о тмутараканском камне. — Там же, № 55, 1918, стр. 44—96.

<sup>107</sup> В. М. Истрин. Договоры русских с греками X века. — ИОРЯС, т. XXIX, 1924, стр. 383—393; он же. Летописное повествование о походах русских князей на Царьград. — ИОРЯС, т. XXI, 1916, кн. 2, стр. 215—236; В. А. Брим. Путь из варяг в греки. — ИАН СССР, 1931, сер. VII, отдел. гуманитарных наук, № 2, стр. 201—247; П. Г. Любомиров. Торговые связи Руси с Востоком в VII—IX вв. — «Уч. зап. Саратовского гос. ун-та», т. I, вып. 3-4, 1923, стр. 5—38.

<sup>108</sup> В. А. Брим. Происхождение термина «Русь», в кн.: «Россия и Запад», I. Пб., 1923, стр. 5—10; С. Ф. Платонов. Руса. «Дела и дни», 1920, I, стр. 1—5,