

именным царям⁴. К работам (в основном второй половины XIX в.), отстаивающим подобную точку зрения или близким к ней, нужно присоединить и недавно вышедшую статью И. Т. Кругликовой⁵, в которой занимающие нас монеты делятся между двумя царями — Рискупоридом V (537—554 гг.) и Рискупоридом VI (558—564 гг.). В этой статье, оставшейся, по-видимому, неизвестной Е. Похитонову, основные выводы построены на том же иконографическом анализе портретов.

Мнение А. Н. Зографа в этом вопросе⁶, считавшего, что нет достаточно веских оснований распределять чекан 537—564 гг. между двумя или большим числом правителей, носивших имя Рискупорид, не встретило поддержки Е. Похитонова. Точка зрения А. Н. Зографа, которой следует большинство советских нумизматов, не оригинальна: интересующие нас монеты, как справедливо подметил П. О. Карышковский⁷, Б. Хэд⁸ и почти все составители каталогов крупнейших иностранных коллекций, относились лишь к одному царю — Рискупориду V⁹.

К сожалению, Е. Похитонову осталась неизвестной статья П. О. Карышковского¹⁰, где подробно и всесторонне рассмотрен чекан 537—564 гг., в результате чего сделан вывод, согласно которому наблюдения иконографического порядка в отношении этих монет настолько шатки и противоречивы, что не позволяют опровергнуть мнения А. Н. Зографа о принадлежности монет указанного периода выпуску одного царя. В дополнение к П. О. Карышковскому можно заметить лишь, что во второй половине III в. процесс деградации боспорского статера был в самом разгаре и одним из следствий этого явилась крайняя неустойчивость схемы портретов царя и императора, чего мы не находим, например, в чеканке II—первой половины III в. или, наоборот, самого конца III — начала IV в.

В заключение отметим, что выводы П. О. Карышковского, основанные на большом фактическом материале, полном использовании литературы и учете наблюдений, к которым позже самостоятельно пришел Е. Похитонов, не могут быть опровергнуты исследованием пражского нумизмата.

⁴ Чтобы не загружать эту часть нашей заметки литературными ссылками, отсылаем читателя к статьям Е. Похитонова (указ. соч.), И. Т. Кругликовой («Клад боспорских статеров III в. из дер. Семеновки». — СА, 1958, № 3, стр. 134 сл.) и, особенно, П. О. Карышковского [«3 історії монетної справи на Боспорі в III ст. н. е.» — МАПН, вып. II (Одесса), 1959, стр. 177 сл.], где приведена полная библиография этого сложного вопроса.

⁵ И. Т. К р у г л и к о в а. Указ. соч.

⁶ А. Н. З о г р а ф. Тиритакский клад (предварительное сообщение). — КСИИМК, вып. VI, 1940, стр. 58 сл.; он же. Античные монеты. — МИА, № 16, 1951, стр. 208 сл.

⁷ П. И. К а р и ш к о в с к и й. Указ. соч., стр. 180.

⁸ В. V. H e a d. *Historia Numorum*, 2 ed. Oxford, 1911, p. 504.

⁹ Следует подчеркнуть проницательность Е. Похитонова, который вслед за рядом исследователей конца прошлого века датировал конец чекана монет с именем Рискупорида 572 г., несмотря на утверждение А. Н. Зографа («Античные монеты», стр. 211) о поддельности монет этого года. Теперь статер Рискупорида 572 г. найден в огромном Судакском кладе 1959 г. (клад, к сожалению, не издан. Ср., например, тезисы доклада, зачитанного 11 октября 1961 г. в Одессе: П. Н. Ш у л ь ц. О Судакском кладе боспорских монет, найденном в 1959 году, и о местоположении Афинеопа).

Материалы недавно опубликованного небольшого клада, найденного близ хутора Батарейки на Таманском полуострове [ср. В. Э. К у н и н. Монетный клад с Таманского полуострова (Информационное сообщение). — «Археология и история Боспора», т. II. Симферополь, 1962, стр. 343 сл.], позволяют сделать новые уточнения хронологии монет с именем Рискупорида. Представление о том, что 572 год был последним годом в чекане Рискупорида, первым — Тейрана и единственным для монет Савромата IV, справедливо только в последнем случае. В упомянутом кладе содержались: статер Рискупорида 573 г. и статер Тейрана 563 г. Таким образом, сейчас можно утверждать, что монеты Рискупорида чеканились в 537—553, 558—564, 572—573 гг., Тейрана — в 563, 572—575 гг.; Савромата IV — только в 572 г.

¹⁰ П. И. К а р и ш к о в с к и й. Указ. соч.