

время¹². Привлекает внимание тип богоматери, которая занимает центральную часть креста и представлена стоящей во весь рост и держащей перед грудью младенца. Одна рука богоматери касается плеча Христа, другая поддерживает его снизу.

Этот тип богоматери является одним из вариантов богоматери Никопеи¹³. В данном случае его особенность состоит в том, что богоматерь держит самого Христа, а не щиток или медальон¹⁴, но положение ее рук напоминает положение рук, держащих медальон.

Подобный тип богоматери часто встречается на монетах и печатях, основная масса которых относится к X—XII вв.¹⁵ Именно в этот период образ Никопеи, которая была войсковой иконой, пользовался особой славой и известностью и был широко распространен.

Здесь следует указать на противоречие в выводах Н. П. Кондакова. Он считал образ Никопеи наиболее распространенным на памятниках X—XII вв., но не применил собственных выводов к памятнику, о котором идет речь. До некоторой степени это объясняется тем, что Н. П. Кондаков неверно определил изображение на кресте. Он считал, что богоматерь не стоит, а сидит на троне (ноги ангелов были приняты за верхнюю часть трона), и видел здесь изображение богоматери Печерской¹⁶. Изображение богоматери Никопеи является одним из аргументов для датировки нашего креста более поздним временем. Если судить по точно датированным изображениям, крест X—31 следует отнести к X—первой половине XI в.

В этой связи прежде всего надо указать на крест из ГИМ (рис. 2а,б), представляющий близкую аналогию и по иконографическому типу, и по технике исполнения. М. Розенберг датирует этот крест концом X в.¹⁷; изображение богоматери на нем аналогично тому, которое помещено на рассматриваемом нами: такая же постановка фигуры богоматери, сходные пропорции и расположение складок одежды, техническое исполнение самих изображений.

Следует отметить, что изображение Никопеи, которое часто обнаруживается на монетах и печатях, встречается на крестах, по-видимому, только дважды (крест X—31 и крест из ГИМ). Характерен тип лица богоматери: низкий лоб, большие глаза под плоскими дугами бровей, тонкий прямой нос, маленький рот и сильно суженный книзу овал лица. На нашем кресте изображен нимб, украшенный орнаментом из точек; видимо, мастер так хотел изобразить жемчужины. Подобный тип лица богоматери, который Н. П. Кондаков рассматривает как сирийский¹⁸, встречается на ряде

Les ampoules de terre sainte (Monza—Bobbio). Paris, 1958, pl. III, V, XVII, XIX, XXVII, XXIX, XXXIII, XLVII, L, LIII; F. van der Meer et Ch. Mohrman n. Atlas de l'antiquité chrétienne. Paris—Bruxelles, 1960, fig. 384 (миниатюра кодекса Рабулы); Γ. καὶ Μ. Σωτηρίου, Εἰκόνες τῆς Μονῆς Σινᾶ, τ. I. Ἀθήναι, 1956, табл. X—XI и XVII—XIX (иконы VI—VII вв.).

¹² J. B e c k w i t h. The Art of Constantinople. An Introduction to Byzantine Art 330—1453. London, 1961, p. 114, fig. 145—147.

¹³ Н. П. К о н д а к о в. Иконография богоматери, т. II, стр. 125—126.

¹⁴ Там же, стр. 127.

¹⁵ Там же, стр. 133; V. L a u r e n t. Documents de sigillographie. La collection C. Orghidan. Paris, 1952, p. 109—110, pl. XXIV, fig. 202; p. 139—140, pl. XXXII, fig. 259; p. 176, pl. XLIV, fig. 347; p. 195, pl. XLIV, fig. 381; p. 195, pl. LVII, fig. 382; p. 219, табл. LVII, fig. 430; p. 227, pl. LVII, fig. 449.

¹⁶ Н. П. К о н д а к о в. Иконография богоматери. Связи греческой и русской иконописи..., стр. 193.

¹⁷ M. R o s e n b e r g. Geschichte der Goldschmiedekunst auf technischen Grundlage. Niello bis zum Jahre 1000 nach Chr. Frankfurt am Main, 1924, S. 59—60, Abb. 48—49.

¹⁸ Н. П. К о н д а к о в. Иконография богоматери, т. I, стр. 180.