

хода из лабиринта»⁵. Напротив, согласно Пападимитриу, приведенные слова свидетельствовали о невозможности приписать Продрому стихи из Марс. XI, 22⁶. Казалось бы, это действительно так, однако остроумные соображения С. Шестакова поставили под сомнение гипотезу Пападимитриу. Шестаков предположил, что поэт употребил слово *πρόδρομος* в нарицательном значении, говоря о своем не названном по имени предшественнике, и что этим предшественником был Михаил Италик⁷.

2. Хотя биографические данные о Продроме и об авторе «венецианских» стихотворений кое в чем сходны, однако многое в их жизни казалось различным; особенно существенным являлось различие в годах смерти: если Продром, по мнению Пападимитриу и Э. Курца (см. ниже, стр. 61), умер около 1153 г., то в венецианском сборнике были описаны события вплоть до 1166 г. Однако и этот аргумент оказывается не бесспорным: как мы увидим далее, и среди продромовских вещей встречаются написанные во второй половине 60-х годов. Впрочем, известное несходство биографий обоих авторов остается непреодоленным и поныне.

3. Стихи венецианской рукописи являются анонимными: лишь в одном месте, на л. 71, в середине сборника, упоминается имя Продрома; эту пометку Курц не считает достоверной⁸. Таким образом, в настоящее время трудно отвергнуть возможность авторства Продрома с той оптимистической уверенностью, с какой это делали Пападимитриу и Курц; и все же возражения против отождествления обоих поэтов столь серьезны, что осторожнее было бы рассматривать венецианский кодекс как принадлежащий особому автору (Пападимитриу называл его манганским Продромом, поскольку автор этих стихов жил в Манганах⁹; А. И. Пападопуло-Керамевс предполагал в нем Никиту Евгениана¹⁰; Э. Курц говорит об анониме¹¹, В. Лоран — о Псевдо-Продроме¹²).

Из четырех продромовских стихотворений на народном языке, изданных Э. Миллером и Э. Леграном¹³, два были написаны в правление Иоанна II, два же относятся к более позднему времени: они обращены к Мануилу I. Эти последние стихотворения, по мнению Г. Хаджидакиса и Пападимитриу¹⁴, не могли принадлежать Феодору Продрому: их автор был в правление Мануила еще молодым монахом, что никак не подходит к нашему поэту; в одном из «народных» стихотворений упоминаются события 70-х годов XII в., когда Феодор Продром, по общему мнению, уже умер; наконец, в некоторых рукописях авторство прямо приписывалось не Феодору, а Илариону Продрому.

⁵ C. Neumann. Griechische Geschichtsschreiber und Geschichtsquellen im XII. Jhd. Leipzig, 1888, S. 46 f.

⁶ С. Д. Пападимитриу. Феодор Продром, стр. 21 сл.

⁷ С. Шестаков. ВВ, XIII, 1906, стр. 420 сл.

⁸ E. Kurtz. BZ, 13, 1904, S. 227.

⁹ С. Пападимитриу. 'Ο Πρόδρομος τοῦ Μανγανῶν κωδικός. ВВ, X, 1903, стр. 149 сл.; ср. его же. Феодор Продром, стр. 37 сл.

¹⁰ А. И. Пападопуло-Керамевс. Εἰς καὶ μόνος Θεόδωρος Πρόδρομος. «Летопись ист.-филол. общ. при Новоросс. ун-те», VII, 1899, стр. 396.

¹¹ E. Kurtz. BZ, 13, 1904, S. 227; ср. E. Kurtz. BZ, 10, 1901, S. 245 f.

¹² V. Laurent. Les lieux impurs de l'Hirondelle. «Studi bizantini e neoellenici», 9, 1957, p. 264 sq. Ср. H. Grégoire, M. Mathieu. Allusions bibliques dans un poème historique du temps de Manuel Comnène. «Acad. de Belgique. Bull. de la classe des lettres», 5^e sér., t. XL, 1954, p. 291 sq.: авторы берут имя Продрома в кавычки.

¹³ E. Miller, E. Legrand. Poèmes vulgaires de Théodore Prodrome. «Revue archéologique», 28—29, 1874—1875; E. Legrand. Bibliothèque grecque vulgaire, v. I. Paris, 1880, p. 38—124.

¹⁴ Γ. Н. Хаджидакис. Περί τῶν Πρόδρομων Θεόδωρου καὶ Ἰλαρίωνος. ВВ, IV, 1897, стр. 101 сл.; С. Д. Пападимитриу. Οἱ Πρόδρομοι. ВВ, V, 1898, стр. 91 сл.; ср. его же. Феодор Продром, стр. 44 сл.