

ние к законодательству Юстиниана как источнику по социально-экономической истории Византии того времени.

Corpus juris civilis, обширный свод гражданского права, нередко называемый «храмом правовой науки», создание которого приписывалось лишь воле «великого» законодателя Юстиниана, по сути дела был рожден самой жизнью. Коренные изменения социально-экономических и политических отношений в империи IV—VI вв. с неумолимой настойчивостью требовали перестройки старых правовых норм, мертвой глыбой лежавших на пути дальнейшего прогресса. Перестройка законодательства была произведена в сложной обстановке кризиса рабовладельческого строя и отражала в полной мере борьбу старого с новым, отживающих рабовладельческих отношений с рождающимися феодальными.

При сохранении в VI в. в Византии рабовладельческого строя и рабовладельческого государства фундаментом воздвигнутого при Юстиниане здания *Corpus juris civilis* не могло быть не что иное, как старое римское право. Отсюда консерватизм Юстинианова законодательства. Поскольку рабовладельческий строй не сдал своих позиций, многие институты римского права были еще живы и приемлемы для господствующего класса Византии, могли иметь практическое применение. Однако жизнь требовала внесения серьезных коррективов в нормы римского права. Рождавшиеся новые социальные отношения создавали новые правовые установления, возникавшие новые взаимоотношения классов, сословий требовали юридического оформления.

И действительно, созданный при Юстиниане Свод гражданского права фиксировал и законодательным путем закреплял те важнейшие изменения в социально-экономической жизни империи, которые произошли в IV—VI вв. Менялась экономическая основа общества, росли новые социально-экономические институты, и прежде всего колонат, рабство меняло свои формы, изменялись формы классовой борьбы, складывались новые отношения между людьми, возникали новые социальные категории и прослойки, фактически уже обладавшие своим особым юридическим статусом. Поэтому все нововведения в Своде гражданского права Юстиниана по сравнению с классическим и постклассическим правом не могут быть поняты и объяснены вне органической связи с реальными изменениями в социально-экономических и политических отношениях того времени. В отдельных частях Свода гражданского права влияние их чувствуется по-разному (менее всего — в Дигестах и Институциях, более всего в Новеллах), но именно в фиксации реальных общественных отношений, в отражении существовавшей действительности в юридических формулах — подлинное значение законодательства Юстиниана. Вместе с тем в этом и подлинные причины его создания⁴.

Несмотря на многие недостатки Юстиниановой кодификации (наличие противоречий, повторений, ошибок, неудачных сокращений), возникшие в результате компилирования римского права, *Corpus juris civilis* был не только ценным памятником римской юриспруденции, но и важнейшим источником, отразившим реальные общественные отношения и их эволюцию к VI в. Поэтому значение этого огромного корпуса юридических узаконений для исследователя состоит в том, что он, с одной стороны, может быть источником для изучения эволюции социально-экономиче-

⁴ Были, конечно, и чисто юридические причины кодификации права: потребность в пересмотре и систематизации всей правовой системы была связана с тем, что отдельные части древнего права устарели и необходимо было достигнуть «современности» и определенности действующего права. Этого требовали и практические потребности судопроизводства, крайне затрудненного из-за отсутствия точных и современных юридических норм. Но эти вопросы являются предметом специального изучения.