

Подобно тому как по правилам византийской императорской канцелярии красными чернилами мог писать только император, господари Валахии и Молдовы тоже, хотя последние чрезвычайно редко, воспроизвели свою несобственноручную подпись в киновари⁸. Той же самой краской пользовались обыкновенно и для изготовления заставок и заглавных букв, как и в византийской палеографии. В славяно-молдавских хрисовулах XVII в., а именно со времени господаря Василия Лупу (1634—1653), тестя Богдана Хмельницкого, вместо киновари применяется желтая краска, как и в византийских текстах⁹.

Как в византийской палеографии, в роскошных славяно-румынских рукописях и в некоторых хрисовулах употребляется растровенное золото. Относительно кирилловского письма общезвестно, что этот алфавит составил под влиянием византийского уставного письма¹⁰. Следы этого влияния мы видим, например, в буквах *л*, *х*, *и* на фрагменте надгробной надписи господаря Валахии Владислава I (ум. в 1377 г.)¹¹, а также в ижице сокращения *lv* (*lvctc*) в замечательном молдавском евангелии 1429 г., хранящемся в Бодлейанской библиотеке в Оксфорде¹². Однако в своем развитии кирилловское письмо подвергалось влиянию не только византийской уставной графики, но также курсива и минускула, которые применялись в византийской империи¹³. В этой связи следует привести выдержки из капитального труда В. Н. Щепкина: «... у южных славян в XIV и XV веках существовал особый, по большей части очень круглый греческий почерк (разрядка автора. — Д. Б.), прямо подражающий византийской скорописи, с красивыми, округленными начертаниями. Некоторые начертания этого греческого почерка проникли в XIV в., как мы видели, в другие чисто славянские почерки, сербские и болгарские. Таковы, например, начертания *в*, *е*, *з*. Этим греческим почерком писал, между прочим, московский митрополит Киприан серб. Но большого распространения в России греческий почерк не получил»¹⁴.

Вопрос о влиянии византийского курсива на русскую рукопись рассматривает М. Н. Сперанский, статья которого является ценным дополне-

⁸ D. P. Bogdan. *Diplomatica slavo-română din secolele XIV și XV*. București, 1938, p. 49, nota 3; idem. *Diplomatica slavo-română. Documente din istoria României*. Introducere, II. Editura Academiei R. P. R. [București], 1956, p. 50, nota 3; p. 53, 134.

⁹ О желтой краске в византийских рукописях см. архимандрит Амфилохий (П. И. Сергиевский). *О влиянии греческой письменности на славянскую с IX в. по начало XVI в.* «Труды первого археологического съезда в Москве», т. II. М., 1871, стр. 863.

¹⁰ Образцы византийского уставного письма, по которому составилось кирилловское письмо, широко представляет П. А. Лавров в своем капитальном труде «Палеографическое обозрение кирилловского письма» («Энциклопедия славянской филологии», вып. 4, 1. СПб., 1914, стр. 8, 17, 18, 19, 20). В своей статье мы применяем термин «византийский» вместо термина «греческий» для византийского уставного, курсивного или минускульного письма или палеографии, так же как и советский палеограф Е. Э. Гранстрем, объяснение которой является вполне обоснованным (см. Е. Э. Гранстрем. К вопросу о византийском минускуле. ВВ, XIII, 1958, стр. 222, прим. 4).

¹¹ «Buletinul Comisiunii Monumentelor Istorice». București, 1923, p. 43.

¹² I. B i a n u. *Documente de artă românească din manuscrise vechi*. Fasc. I. *Evanghelia slavo-greacă scrisă în mănăstirea Neamțului din Moldova de Gavriil monahul la 1429*. București — Oxford, 1922, planșa II.

¹³ См., например, снимки с византийского курсивного минускульного письма у П. А. Лаврова (указ. соч., стр. 7, № 2; стр. 21, № 16—20; стр. 20, № 24), сводную таблицу с разными начертаниями букв византийского скорописного и минускульного письма VIII, IX, X вв. у И. В. Ягича («Глаголическое письмо»). «Энциклопедия славянской филологии», вып. 3. Графика у славян. СПб., 1911; таблица воспроизведена А. М. Селищевым («Старославянский язык», ч. I. М., 1951, стр. 44—46).

¹⁴ В. Н. Щепкин. *Учебник русской палеографии*. М., 1918, стр. 116.