

поражением латинян<sup>6</sup>. Еще Ф. Шаландон отмечал, что Анна спутала здесь два сражения: победоносное для крестоносцев — под Аскалоном (12 августа 1099 г.) и закончившееся их поражением — под Рамлой (17 мая 1102 г.)<sup>7</sup>. Судя по хронологической последовательности рассказа Анны, писательница имеет в виду битву у Аскалона<sup>8</sup>, но сообщаемые ею детали совпадают с тем, что нам известно из свидетельств западных хронистов о битве под Рамлой. Так, Анна упоминает о бегстве Балдуина и говорит о пленении латинских графов<sup>9</sup>. Мы специально отмечаем тот факт, что Анна путает различные события и при этом сообщает детали события хронологически более позднего, а датирует временем более раннего, ибо и в дальнейшем рассказе писательница делает это постоянно.

Взятые в плен графы, сообщает далее Анна, за исключением Готфрида, были вскоре выкуплены Алексеем. Готфрид же еще раньше был возвращен ал-Афдалом за выкуп Балдуину, которого Готфрид послал в Эдессу<sup>10</sup>. Это сообщение Анны — одно из наиболее фантастичных. Во-первых, согласно свидетельству той же Анны, плененные крестоносцы были выкуплены в 1104 г.<sup>11</sup> Правда, в качестве посла Алексея в Египет в первом случае фигурирует Вардал, а во втором — Никита Панукомит, на то, что Анна оба раза говорит об одном и том же факте — выкупе плененных под Рамлой — не вызывает сомнений<sup>12</sup> (в дальнейшем мы еще не раз встретимся с «раздвоением» событий у Анны). Во-вторых, пленение Готфрида, которого в 1102 г. вообще не было в живых, — плод фантазии писательницы. В-третьих, Балдуин, посланный, согласно Анне, в Эдессу Готфридом, стал графом Эдесским еще в 1098 г.<sup>13</sup> По мнению самой Анны, все эти события должны были происходить между августом 1099 (битва у Аскалона) и июлем 1100 г. (смерть Готфрида)<sup>14</sup>.

«В это же время (τὸτε δὲ), — продолжает Анна, — самодержец приказал Исангелу<sup>15</sup> поручить Лаодикию (т. е. Латтакию. — Я. Л.) Андронику Цинцилуку, а Мараклею и Валан — людям Евмафия (τοῖς ὑπὸ τὸν Εὐμαθίου), в то время дуки Кипра<sup>16</sup>, самому же двинуться дальше и по мере сил стараться овладеть остальными крепостями. Исангел, повинувшись письму императора, исполнил приказание»<sup>17</sup>. Затем, по словам писательницы, Сен-Жилль подступил к Тортосе, взял город, вступил

<sup>6</sup> Al., XI, 7. 1—2.

<sup>7</sup> F. Chalandon. Op. cit., p. XVII, 209.

<sup>8</sup> Анна пишет, что Америми послал войско, узнав о взятии Иерусалима крестоносцами (лето 1099 г.). Кроме того, по словам писательницы, латиняне узнали о приближении врага от Готфрида, который умер в июле 1100 г. (H. Hagenmeyer. Chronologie de 1-re croisade и продолжение: Chronologie du royaume de Jérusalem. «Revue de l'Orient Latin», VI—XII, 1898 sq., № 482.

<sup>9</sup> Cp. Alberti Aquensis Liber christianae expeditionis. «Recueil des historiens des croisades, histor. occid.», t. IV (далее — Alb. A.), IX, 5; Guillelmi Tyrensis Historia hierosolymitana. Ibid., t. I (далее — Guil. Tyr.), X, 21—22; Ibn al-Athir. Ibid., histor. orient., t. I, p. 213—214.

<sup>10</sup> Al., XI, 7. 3.

<sup>11</sup> Al., XII, 1. 3.

<sup>12</sup> См. G. Buckler. Anna Comnena. A Study. Oxford, 1929, p. 254, n. 7. В обоих случаях речь идет о выкупе графов, плененных под Рамлой (у Анны — под Аскалоном). Отметим также интересное совпадение данных разных историков. По сообщению арабского историка Ибн ал-Асира, после битвы под Рамлой в плен были уведены триста латинян (Ibn al-Athir, p. 213—214). Эту же цифру мы встречаем и у Анны: Алексей выкупил тех триста графов, которых в свое время захватил «Вавилонец».

<sup>13</sup> «Récit de la premier croisade, extrait de la Chronique de Matthieu d'Edesse», ed. Dulaurier. Paris, 1850, p. 14—16.

<sup>14</sup> Дата смерти Готфрида должна быть известна Анне (см. ниже).

<sup>15</sup> Так Анна называет Сен-Жилля.

<sup>16</sup> Евмафия Филокала.

<sup>17</sup> Al., XI, 7. 4.