

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ОБЗОРЫ

АРЕОПАГИТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА ЗА ПОСЛЕДНЕЕ ПЯТИЛЕТИЕ

За последние пять лет снова оживились разыскания в той области, которая связана с именем Псевдо-Дионисия. Работы, появившиеся до указанного периода, а именно моя работа «Тайна Псевдо-Дионисия»¹ и работа бельгийского академика Э. Хонигмана «Петр Ивер и сочинения Псевдо-Дионисия Ареопагита»², не внесли успокоения в умонастроение, создавшееся вокруг указанных разысканий. Хотя Ф. Дэльгер в рецензии на работу Э. Хонигмана (в которой последний независимо от меня пришел к выводу, что автором так называемого Дионисиевского корпуса был Петр Ивер) высказал в 1953 г. мнение, что «своими наблюдениями Хонигман, по-видимому, разрешил вопрос, терзающий науку долгое время»³, «дионисиевская горячка, — пишет в 1960 г. Ж.-М. Орню, — . . . все время расширяется дальше и дальше»⁴. Работа Орню ставит задачей указать главные моменты этого оживления исследовательского интереса, связанного с автором Дионисиевского корпуса. Она вполне может быть использована для ознакомления с византиноведческими исследованиями по указанному вопросу, хотя и не свободна от некоторых пробелов.

Свой обзор Ж.-М. Орню начинает с моей первой работы по ареопагитике — «Тайна Псевдо-Дионисия Ареопагита» (1942, а не 1944 г., как пишет автор). Незнание русского языка и ознакомление с этой работой через третье лицо помешало, по-видимому, автору обзора понять, что это — моя первая попытка поставить вопрос о подлинном авторе Дионисиевского корпуса. Отсюда и выяснение среды, где следовало бы искать автора, и легенда Захария Ритора, и анализ мотивов ее составления. Этой цели служило и проделанное мною сопоставление высказываний Петра Ивера, сохраненных в его биографиях и в Псевдо-Дионисиевых писаниях.

Орню не попытался опровергнуть эти мои сопоставления. Он прошел и мимо тезиса о монофизитстве — диофизитстве Петра — Псевдо-Дионисия: положение о θεωσις исключало традиционную трафаретную постановку этого вопроса о богочеловеке, будучи учением о человекобоге.

Иеротеос моей работы не имеет никакой связи с проблематическим автором «Книги Иеротеоса»⁵. Иеротеос — это наименование, придуманное Петром Ивером для своего наставника — Иоанна Евнуха (Лазаря), причем прибавление слова «действительный» (βυσις) по отношению к Ио-

¹ Ш. Нуцубидзе. Тайна Псевдо-Дионисия Ареопагита. Тбилиси, 1942.

² E. Honigman. Pierre l'Ibérien et les écrits du Pseudo-Denys l'Aréopagite. Bruxelles, 1952.

³ BZ, 1953, S. 446.

⁴ J. M. Orny. Les recherches Dionysiennes de 1955 à 1960. Paris, 1960, p. 22.

⁵ См. мою вступительную статью к русскому переводу работы: Э. Хонигман. Петр Ивер и сочинения Псевдо-Дионисия Ареопагита. Тбилиси, 1955, стр. 15.