

### ВИЗАНТИЙСКИЙ ГОРОД

Все больше внимания в советской историографии уделяется в последнее время истории византийского города. Это и понятно: изучение развития феодализма в Византии не может быть успешным без определения места города в этом процессе. Можно с полным основанием утверждать, что советские византисты достигли в последнее время заметных успехов в разработке этой проблемы.

Основным вопросом, на решении которого были сконцентрированы усилия ученых, занимавшихся византийским городом, был вопрос о соотношении средневековых городов Византии с городами античной эпохи и времени поздней Римской империи. Иначе говоря, дебатировался вопрос о том, существовала ли непосредственная преемственность между византийскими городами IV—XII вв. и полисами предшествующей исторической эпохи или же это были города нового типа, не имевшие в целом никакого отношения к полисному строю. В центре изучения стояла, таким образом, проблема эволюции византийского города в IV—XII вв. Подавляющее большинство авторов признавало, что в социальной структуре и в самих судьбах византийского города в IV—IX вв. произошли глубокие перемены: за немногими исключениями, в V—VI вв. начинается и в VII—VIII вв. достигает высшей точки кризис античного рабовладельческого полиса; старый город погибает, и вместо него постепенно вырастает средневековый феодальный город.

В 1956 г. посмертно была опубликована статья М. В. Левченко о положении Пентаполя в IV—V вв.<sup>76</sup> Автор показал, что в конце IV—V в. Пентаполь, подобно другим провинциям империи, захваченный кризисом рабовладельческого строя, переживал экономический упадок; проявившийся как в основной отрасли хозяйства — земледелии, так и в экономике главных городов страны. Пентаполь имел пять прославленных в древности городов, давших название этой провинции. Ко времени, описываемому Синесием, прежняя столица Кирена захирела, уступив первенство Птолемаиде, зато торговое значение приобрел порт Кирены — Аполлония (Фикунт); другие же города — Тевхира (современная Токра) и Евгесперида-Береника (ныне Бенгази), так же как и Кирена, испытывали большие трудности, страдая от самоуправства чиновников и от постоянных набегов кочевых племен. В городах Пентаполя сокращалось ремесленное производство; наиболее ценные товары привозили теперь из Александрии и Афин. Пентаполь еще поддерживал во времена Синесия торговые связи, главным образом морем, с Фракией, Афинами, Египтом, Каиром, Сирией и другими областями империи, но и морская торговля в это время клонится к упадку. Новым является вывод М. В. Левченко о том, что курии в Киренаике и в начале V в. отнюдь не находились в таком жалком состоянии, как это было принято думать, а сохраняли свое влияние на общественные дела. Епископы (подобно Синесию) сами были выходцами из курьяльской знати и действовали в контакте с куриями. Вместе с тем сведения, содержащиеся в письмах Синесия, указывают на разложение господствующего класса, и сам Синесий выступает как идеолог той части рабовладельцев, которая, будучи напугана революционным движением рабов и колонов, считала необходимым сплочение всех сил своего класса вокруг императорской власти.

Сходные проблемы находились в центре научно-исследовательских интересов Г. Л. Курбатова, изучавшего упадок экономики античного полисного строя, полисную идеологию и развитие элементов феодализации в экономической, социально-политической и духовной жизни города в период

<sup>76</sup> М. В. Левченко. Пентаполь по письмам Синесия. ВВ, IX, 1956, стр. 3—44.