

Разумеется, было бы неверно полагать, что в 30-е и 40-е годы все издатели византийских актов приходят к признанию византийского феодализма. Хотя теперь все чаще издание актов сопровождается обширным комментарием, там не всегда поднимаются большие проблемы социально-экономического развития. Так, в комментариях французского издателя С. Бинона преимущественное место занимали просопографические исследования и лишь мимоходом делались замечания о поземельных отношениях в Византии²²¹. Более существенные заметки по аграрным вопросам, и особенно по истории податного обложения, мы встретим в комментариях П. Аликсандера²²² и М. Ласкариса, занимавшегося преимущественно южнославянскими грамотами²²³. Точно так же проблема византийского феодализма не затрагивается, как правило, в специальных статьях о византийской податной системе²²⁴. М. А. Андреева, не упоминая о византийском феодализме, выдвинула, однако, чрезвычайно важную мысль, которая в какой-то мере близка к тезису Соловьева об элементах прогрессивного в феодализме. В отличие от большинства западных исследователей, представляющих себе последние столетия византийской истории как полосу сплошного упадка, Андреева пришла к выводу о подъеме земледелия в Морейском княжестве XV в.²²⁵ — к выводу, который, к сожалению, не оказал влияния на последующую историографию. Наконец, примерно в это же время Лефевр де Ноэтт поднял вопрос об экономических предпосылках исчезновения античного рабства. Впрочем, он решал эту проблему упрощенно, сводя все дело к изменению форм упряжки животных; применение в Византии античной системы упряжек объясняет (так думал Лефевр де Ноэтт) длительное сохранение здесь рабского труда²²⁶.

После перевода на английский язык статьи Васильева, после выхода в свет работ Соловьева, Мошина, Дэльгера, Руйар западноевропейские и

²²¹ St. Binon À propos d'un prostagma inédit d'Andronic III Paléologue. *BZ* 38, 1938, S. 397 f. Cp. i d e m. *Les origines légendaires et l'histoire de Xéropotamou et de St. Paul de l'Athos*. Louvain, 1942 (нам недоступно). Для того, чтобы получить представление об исследовательской манере Бинона, достаточно сравнить его большую рецензию на издание лаврских актов, подготовленное Руйар и Колломом (St. Binon. *Byz.*, vol. 12, 1937, p. 607—625), со статьей Дэльгера, посвященной тем же актам. Бинон ограничивается чисто дипломатическими вопросами, поправками к тексту и дополнениями к библиографии. Дэльгер же и в этой статье (*F. D ö l g e r. Zur Textgestaltung der Lavra-Urkunden...*), как, впрочем, и в большинстве своих комментариев к документам, после внешней критики переходит (и это для него главное) к анализу новых данных для внутренней истории Византии.

²²² P. J. Alexander. A Chrysobull of the Emperor Andronicus II Palaeologus in Favour of the See of Kanina in Albania. *Byz.*, vol. 15, 1940—1941.

²²³ Проблемы византийского обложения затронуты им в издании: М. Ласкарис. Ватопедската грамота на царь Иван Асеня. София, 1930 (cp. также М. Ласкарис. *Actes serbes de Vatopedi*. BS, vol. 6, 1936). О византийской дипломатике: i d e m. *Influences byzantines dans la diplomatie bulgare, serbe et slavo-roumaine*. BS, vol. 3, 1931. Вопросы датировки, просопографии и топонимики преобладают в первоклассном комментарии Ласкариса к греческим актам Иоанна Уроша: М. Ласкарис. *Deux chartes de Jean Uroš, dernier Némanide*. Byz., vol. 25—27, 1957.

²²⁴ См., например, Th. S a t u r n i k. *Γουβελιατικόν*. BS, vol. 2, 1930; i d e m. *Πись*. BS, vol. 6, 1935—1936. Точно так же и историк церковного права Э. Герман в статье, посвященной церковным бенефициям, не рассматривает вопроса о византийском феодализме, упоминая, впрочем, о развитии хозяйства, основанного на труде париков (E. H e r m a n. *Zum kirchlichen Beneficialwesen im byzantinischen Reich*. «Atti del V Congresso intern. di studi bizantini», vol. I. Roma, 1939, p. 671).

²²⁵ М. А. Андреева. Торговый договор Византии и Дубровника и история его подготовки. BS, vol. 6, 1935—1936, p. 114 sq. Cp. M. A. A n d r e e v a. *Le traité de commerce entre Byzance et Dubrovnik et sa préhistoire*. Byz., vol. 10, 1935.

²²⁶ L e f é v r e d e N o ë t t e s. *Le système d'attelage du cheval et du boeuf à Byzance*. «Mélanges Ch. Diehl», vol. I, Paris, 1930. Вопрос о византийском рабстве был предметом статьи И. Сакмзова (И. С а к ъ з о в. *Една новела на Алексея Комнин за роби-българи*. «Сб. в честь на В. Златарски». София, 1925).