

они вовсе не считаются⁵⁸ с римским первосвященником (т. е. папой), но имеют греческого первосвященника (т. е. православного митрополита)⁵⁹ и повинуются ему в том, что касается их религии и быта; у них те же обычаи, что и у греков». Это место показывает, что для Халкокондила понятие *ἑθνησία* тесно связано с понятиями *ἥθη* и *δαίτα*. Нравы и быт являются основными элементами культуры, которая, с другой стороны, тесно связана с религией⁶⁰.

Русские, таким образом, являются греко-православными, но *σκευῆ τῆ Σκοθῶν παραπλήσια προσχωῶνται* (I, 122.1 сл.) — «их одежда походит на татарскую одежду»⁶¹.

В дальнейшем речь идет о территориальном делении России и о важнейших городах. Прежде всего сообщается о *τὰ μέρητα πρὸς Εὐξεινον πόντον Σαρματῶν γένη, ἀπὸ Λευκοπολίχης καλομένης* (I, 122.12 сл.) —

⁵⁸ Ср. Herod., I, 173; II, 44; 80; IV, 13; 154; VI, 59; 60 (см. также J. E. Powell. A Lexicon to Herodotus. Cambridge, 1938, p. 343, s. v. *σμφέρω*, Pass. 5).

⁵⁹ Здесь именно православного митрополита, а не митрополита греческой национальности (несмотря на то, что, например, еще в 1441 г. смещенный митрополит киевский Исидор (см. ниже, стр. 62, прим. 81) был греком по национальности, как и многие его предшественники (см. K. Stählin. Op. cit., Bd. I, S. 149), так как если бы Халкокондил имел в виду «греческую нацию», то он сказал бы не *Ἑλληνισμός*, а *Ἑλληνί* (ср. Chalc., I, 2.16; II, 111.5, 252.1, 301.5, 8). Однако у Халкокондила также сказано: *Ἑλληνικοὶ μὲν παῖδες ἀπὸ Βυζαντίου, κοῦτε εἶχεν παρ' ἐαυτῷ βασιλεὺς* (т. е. османский султан), *ἐς μέγα ἐχώρησαν δυνάμειος* (II, 197.2 сл.) и напротив: *παῖδα τὸ γένος Ἑλλήνα* (II, 111.5). В совокупности я насчитал у Халкокондила 17 мест, где встречается *Ἑλληνικός* и т. д.: I, 2.12; 14.18; 20.15; 25.12; 27.5; 32.17; 33.16; 88.1; 122.9; 124.7; 153.21; II, 106.5; 155.7; 197.2; 219.5; 226.16; 228.11, в которых оно связывается со следующими существительными: *φωνή*, *δαίτα*, *γένος*, *χώρα*, *πόλις*, *στράτευμα*, *προούριον*, *ναῦς*, *ξίφος*, *μέδωνος*, *παῖδες*, *ἀρχιερεὺς*.

⁶⁰ Может быть, правильно, что Халкокондил, в отличие, например, от автора *Chronicon maius* (см., например, Chron. maius, p. 328.20—378.9 В), не интересовался специально вопросам веры (см. Е. В. Веселаго. К вопросу об общественно-политических взглядах и мировоззрении византийского историка XV века Лаоника Халкокондила. «Вестник МГУ», серия IX. Исторические науки, 1960, № 1, отр. 48), хотя он должен был быть священником, если вместе с Дарко (E. Dargó. Neue Beiträge zur Biographie des Laonikos Chalkokandyles. BZ, Bd. 27, 1927, S. 276—285) считать, что Лаоник — адресат некоторых писем Михаила Апостолиса (см. «*Letters inédites de Michel Apostolis, ed. H. Noiret. Paris, 1889. «Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome», fasc. 54*») — является именно нашим автором, Халкокондилом (ср. Gy. Moravcsik. Op. cit., I, S. 392); однако вообще в историческом труде Халкокондила, и прежде всего в этнографических экскурсах, встречается термин *ἑθνησία* наряду с другими терминами, как *γλώττα* (или *φωνή*), *σκευῆ*, *ἔσθης*, *νόμοι* и т. д. (ср. H. Ditten. Op. cit., S. 104, Anm. 4). Примеры употребления *ἑθνησία* у Халкокондила: I, 4.18; 5.3; 6.1; 3; 66.16; 67.18; 82.21; 95.12; 20—21; 96.2—3; 20 sq.; 97.16; 99.3; 111.17; 112.17; 115.15; 122.10; 123.21; 124.15; 20; 132.14; 16; 23—24; 167.16; II, 62.11; 67.19; 68.1; 4; 130.3; 180.17; 20—21; 186.14; 24; 187.2; 223.18; [249.5;] 275.7; 15; 296.10. По моему мнению, Халкокондил интересовался не религией как таковой, но религией как историческим явлением в жизни народов и как важным элементом их культуры; указывают, помимо вышеупомянутого места в тексте, также на другие места, где слово *ἑθνησία* не употребляется и заменяется *δαίτα* и *ἥθη* (например, Chalc., I, 66.14 sq.; 124.6 sq.; 125.1 sq.; 16—18). Значение, которое придает религии Халкокондил, очень хорошо выясняется, как я полагаю, из тех мест, где глагол *πολιτεύεσθαι* связывается с *ἑθνησία* или с охватывающими по своему значению *δαίτα* и *ἥθη*: Chalc., I, 66.14—17; 95.21—96.3; II, 223.17 sq. Мне, правда, представляется, хотя Дарко этого и не отметил, что последнее из названных мест или является позднейшей интерполяцией или же представляет собой недостаточно обработанный Халкокондилем и приспособленный к архаизированному стилю его труда материал, поскольку рядом с другими выражениями раздела (Chalc., II, 223.5—224.14; экскурсы о Грузии) необычный для Халкокондила способ выражения *τὴν τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἑθνησίαν* кажется мне подозрительным (ср., однако, также Chalc., II, 186.14: *τὴν τοῦ κυρίου Ἰησοῦ ἑθνησίαν*). В отношении значения слова *πολιτεύεσθαι* ср. также Chalc., I, 2.19 — важное место введения (пророчество о государственном возрождении греческого народа).

⁶¹ Ср. также V. Gutsch. Op. cit., p. 83, n. 5; p. 91, n. 5.