

Другим ценным источником служит эдикт Теодориха ³, где уделяется большое внимание организации суда и судебной власти. Анализ постановлений дает возможность восстановить принципы судостроительства и судопроизводства в Остготском королевстве.

В буржуазной специальной литературе вопрос о политической организации Остготского королевства является наиболее разработанным и вместе с тем наиболее запутанным. Одни ученые обращают внимание лишь на остатки римского государственного аппарата управления, придавая им решающее значение и игнорируя появление нового в политической организации Остготского государства ⁴. Эти исследователи высказывают мнение о несовершенности политической системы Остготского королевства, в котором будто бы наблюдалось вырождение римской государственности. Не учитывая своеобразия раннефеодального государства и даже не считая таковым Остготское королевство, они принимают его особенности за недостатки, за признаки крушения римского государственного строя, поддерживаемого якобы механически. Другие ученые, отстаивая принцип дуализма в организации государственного управления, признавали неизменность римских государственных форм для римлян и существование особой системы управления для остготов, составлявших военное сословие ⁵.

В действительности образование государства у остготов приняло своеобразную форму, так как Остготское королевство сложилось в Италии, в центре римской цивилизации, где римские традиции и формы государственности были наиболее живучи. Несомненно, они оказали большое влияние на политическую организацию остготов. Степень романизации Остготского королевства была более высокой, чем других «варварских» королевств, но все же оно не было лишено и своих особенностей, характерных для раннего государственного образования.

Остготское завоевание привело к глубоким социально-политическим изменениям. Завоевание увеличило число свободных средних и мелких землевладельцев, углубило имущественную дифференциацию в среде свободных остготов, привело к образованию остготской крупной служилой землевладельческой знати — *potentes*, которая получила значительные привилегии. Процесс классового образования у остготов привел к изменению их политической организации. Господствующий класс был заинтересован в создании аппарата насилия для удержания в подчинении покоренного римского населения и эксплуатируемой массы свободных остготов, в создании такой силы, которая защищала бы права и привилегии остготской знати. Армия, бюрократический аппарат, финансы, право были использованы в интересах остготской знати для подчинения и угнетения подданных. Образование государства у остготов, как и у других народов Европы, было естественным результатом имущественного и социального расслоения, а по времени было связано с завоеванием Италии. Раздел земли, переход ее в частную собственность способствовали дальнейшему росту социального неравенства и классовому образованию. Эта социальная предпосылка образования государства сочеталась с политической, ибо господство над покоренным народом было несовместимо с сохранением прежних

³ *Edictum Theoderici regis*, ed. Bluhme (MGH, Leges, t. V, 1875, p. 145—171).

⁴ Th. Mommsen. *Ostgothische Studien*. Gesammelte Schriften, Bd. VI. Berlin, 1910, S. 482—483; W. Enßlin. *Theoderich der Grosse*. München, 1947, S. 94, 159, 162.

⁵ F. Dahn. *Die Könige der Germanen*, Bd. III. Leipzig, 1883, S. 3, 92, 254—255; M. Dumoulin. *Le gouvernement de Theodoric*. «Revue historique», t. 78, 1902, p. 250; F. Lot. *Les invasions Germaniques*. Paris, 1945, p. 139—140.