

Причерноморье на рубеже III и IV вв.²² Не менее вероятно и то, что римская военная база в Апсаре была разгромлена и захвачена лазами или паннами, весьма активизировавшими свои действия против римлян в IV и V вв.²³

Источники не сообщают и о том, что представлял собою Апсар в тот период, когда римляне здесь отсутствовали. Надо полагать, что овладевшее этим пунктом коренное грузинское население не занималось восстановлением расположенной на берегу моря крепости, которой вновь могли овладеть римляне или византийцы. В пользу такого предположения говорят данные о другом аналогичном пункте — Фазисе, находившемся уже в V в. в руках лазов. Судя по сообщениям Агафия, римская крепость в Фазисе не была восстановлена ими: в середине VI в. здесь были только деревянные оборонительные стены, находившиеся в весьма плачевном состоянии²⁴. Несоответствие между важным экономическим значением Фазиса и состоянием его оборонительных сооружений особенно бросается в глаза, так как в то время у лазов имелись сильные каменные укрепления во внутренних районах страны²⁵.

О дальнейшей истории Апсара (в эпоху развитого и позднего феодализма) имеются сведения у древних грузинских авторов²⁶. Так, например, писатель конца VIII в. Иоанн Сабанидзе сообщает, что «местность Апсарейя» является владением византийского императора²⁷. О том, что Апсаром владели византийцы в X в., мы находим подтверждение у Константина Багрянородного, сообщаящего нам о существовании в составе Византийской империи турмы Акамписис²⁸, наименование которой, несомненно, происходило от древнего названия протекающей здесь реки Чорох. На территории этой турмы и должен был находиться Апсар²⁹.

Апсар, расположенный в области, коренное население которой по своему происхождению было грузинским, оставался в составе Византийской, а затем Трапезундской империи вплоть до XIV в. Только с XII в., как полагает Ф. И. Успенский, у него появляется новое, существующее и ныне название Гонио или Гония³⁰. С XIV в. Гонио принадлежал уже Грузии³¹. В XVI в. он был захвачен усилившимися к этому времени тур-

²² Об этом нашествии нам сообщает Константин Багрянородный («Об управлении государством», гл. 53); см. С. Г. Кау х ч и ш в и л и. Указ. соч., т. IV, вып. 2, стр. 287—288.

²³ Об этом сообщают Приск Панийский в «Готской истории» (С. ВДИ, 1948, № 4, стр. 262) и Иоанн Малала в «Хронографии» (С. Г. Кау х ч и ш в и л и. Указ. соч., т. III, стр. 262).

²⁴ А г а ф и я. Указ. соч., кн. III, I, 21.

²⁵ См. А. М. S c h n e i d e r. Archaeopolis (Nokalakewi). «Forschungen und Fortschritte», Bd. VIII, № 27. Berlin, 1931, (S. 354—355). Г. Кау х ч и ш в и л и. Указ. соч., т. III, стр. 301—320; В. А. Л е к в и н а д з е. О древнейших оборонительных сооружениях Археополиса-Нокалакеви. СА, № 3, 1959, стр. 144—158; его же. Материалы по монументальному строительству в Лавике. «Вестник Гос. Музея Грузии им. акад. С. Н. Джавашиа», т. XXII, Б (печатается).

²⁶ История Апсара в эпоху развитого и позднего феодализма здесь подробно не рассматривается, так как сохранившаяся крепость почти не имеет отношения к указанным периодам.

²⁷ К. К е к е л и д з е. Раннефеодалная литература Грузии. Тбилиси, 1935, стр. 65—66 (на груз. яз.).

²⁸ К о н с т а н т и н Б а г р я н о р о д н ы й. Об управлении государством, гл. 46.

²⁹ Ф. И. У с п е н с к и й. Указ. соч., стр. 167.

³⁰ Там же.

³¹ И. Д ж а в а х и ш в и л и. История грузинского народа, т. III. Тбилиси, 1941, стр. 179 (на груз. яз.).