

Как показало исследование Коррадо Риччи при реставрации Сан-Витале в начале XX в., купол Сан-Витале образован, как и купол баптистерия Неона, двойными concentрическими кольцами, а не непрерывной спиралью, как думали Изабель, Дартейн и Шуази⁹⁵. Дурм базируется на работе Риччи⁹⁶ и на собственном обмере трубки (см. рис. 11)⁹⁷.

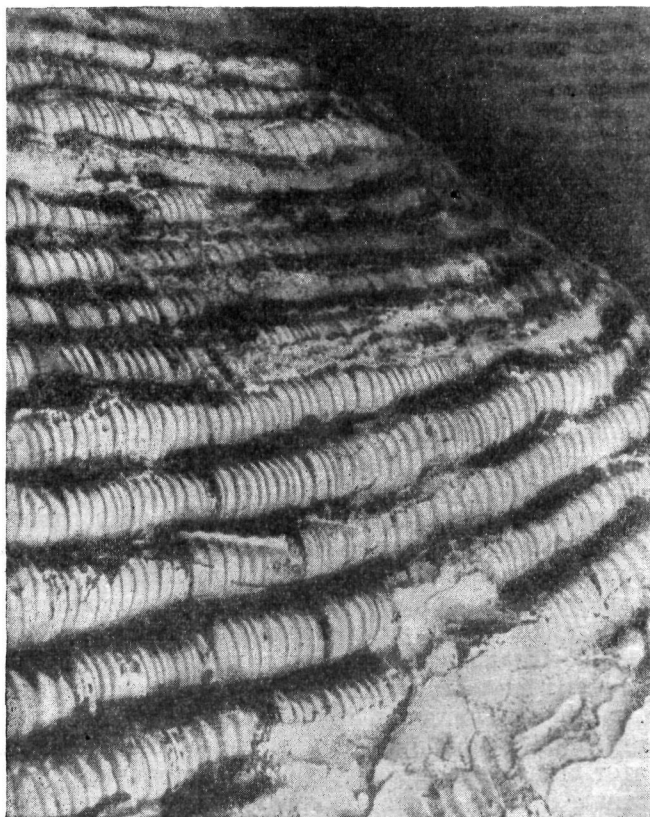


Рис. 12. Сан-Витале в Равенне. Первая половина VI в. Купол из керамических трубок. Вид снаружи (фото Бовини)

⁹⁵ Эта ошибка Шуази часто повторяется до наших дней: см., например, F. W a c h t s m u t h. *Der Raum*, II. Marburg, 1935, S. 124; J. G. D a v i e s. *The origin and development of early-christian church architecture*. N. Y., 1953, p. 61.

⁹⁶ J. D u r m. *Op. cit.*, 5, с цитатой из письма Риччи, которым опровергается указание Шуази («История архитектуры», т. II, стр. 13) и твердо устанавливается, что: а) купол Сан-Витале сложен из специальных трубок, а не из амфор; б) трубки уложены не непрерывной спиралью, а двойными замкнутыми кольцами. Небезынтересно отметить, что Вердзоне ссылается не непосредственно на реставрацию Риччи в начале века и не на реставрацию Барточчини в 1930 г., а на Дурма, т. е. на того же Риччи, но косвенно (P. V e r z o n e. *Op. cit.*, p. 8, n. 3).

⁹⁷ Желая показать историю вопроса, Дурм поместил не только свой обмер (рис. 323), но и неверный рисунок Изабеля (рис. 322 у Дурма), показавшего не трубку, а амфору. Отсюда ошибки у всех тех авторов, которые недостаточно внимательно читали подписи под иллюстрациями; виноваты также оговорки Дурма, который (S. 296, 297) называл трубки то горшками, то амфорами, хотя в другом месте (S. 299) он подчеркнул, что «это не горшки, а специально приготовленные трубки».