

А. Я. СЫРКИН

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕИ ЭПОСА
О ДИГЕНИСЕ

Если отдельные исторические и географические реминисценции поэмы о Дигенисе Акрите давно уже служат предметом пристального изучения, то вопрос об идеологической направленности этого источника, если не говорить о самых общих характеристиках, фактически остался вне поля зрения византинистов. Проблема идеологии византийского эпоса в общих чертах была затронута советскими учеными. В. Д. Кузьмина подчеркивает народные черты эпоса; к сходной точке зрения склоняется М. Я. Сюзюмов, А. В. Банк и А. П. Каждан в большей мере обращают внимание на феодальные черты памятника¹. До сих пор вызывает споры вопрос об отношении эпоса к императору, об элементах павликианской идеологии в поэме. Ряд конкретных данных памятника, свидетельствующих о мировоззрении его автора, до сих пор так и не был выделен. В настоящей статье мы попытаемся остановиться на отношении поэмы к императорской власти, на том, как обрисованы представители различных социальных слоев, на отношении к религии, а также на некоторых других особенностях мировоззрения автора.

I

Отношение поэмы к императорской власти во многом соответствует официальной правительственной идеологии. Особа императора окружена преклонением. Василий назван в *ГФ*² IV, 56 «великим акритом»³. Славословия императору мы находим и в сцене его встречи с Дигенисом. Император — счастливый и великий завоеватель (εὐτυχὴς καὶ μέγας τροπαιοῦχος — *ГФ* IV, 973 сл.; ср. *Т* 1477, *А* 2343). Дигенис уничижительно именуется последним из рабов императоров (Ἐγὼ μὲν δοῦλος ἔσχατος τοῦ σοῦ κράτος ὑπάρχω — *ГФ* IV, 988 сл.; *Т* 1497 сл., *А* 2363 сл.),

¹ Соответствующие работы будут отмечены ниже В. Д. Кузьмина в подготовленной к печати монографии «Деяние прежних времен и храбрых человек (Девгениево деяние)» дает критический очерк истории исследования древнерусской повести и византийской поэмы, указывая в этой связи на невнимание зарубежных исследователей к идейной стороне памятника. Ср. также А. Я. Сыркин. К истории изучения «Дигениса Акрита». ВВ, XVII, 1960, стр. 223—224.

² В статье приняты следующие сокращения: *ГФ* — Гротта-Ферратская версия поэмы (ed. J. Mavrogordato. Oxford, 1956); *Т* — Трапезунтская (ed. C. Sathas, E. Legrand. Paris, 1875); *А* — Андросская стихотворная (ed. P. Kalonaros. Athine, 1941); *А₁* — Андросская прозаическая (ed. D. Paschales, А, IX, 1928); *Э* — Эскуриальская (ed. P. Kalonaros. Athine, 1941); *О* — Оксфордская (ed. S. Lampros. Paris, 1880).

³ Ср. обращение Феодора Продрома (XII в.) к Мануилу I Комнину (1143—1180) — τὸν νέον τὸν Ἀκρίτην. D. Hesselting, H. Pernot. Poèmes prodromiques en grec vulgaire. VAWL, D. XI, № 1, 1910, p. 61.