

Возражения могут быть сделаны, однако, в отношении первой части его вывода — о применении византийскими земледельцами на своих полях трехпольной системы³².

Вывод А. П. Каждана о существовании в Византии трехполья сделан, как нам представляется, с учетом условий земледелия не в южных, а в северных областях Восточной Европы.

Вследствие специфических климатических условий севера Восточной Европы (короткая осень и быстро наступающая зима) и связанных с ними особенностей вегетационного периода при позднем посеве яровых хлебов и соответственно поздней их жатве земледельцу после снятия урожая яровых почти не остается времени для подготовки и засеивания поля озимым зерном. Поэтому он вынужден удлинить ротацию еще на один год, образовав наряду с занятыми озимым и яровым клинами еще одно занятое или пустующее поле. Это поле позволяет ему производить своевременный посев озимых хлебов, всходы получают возможность хорошо развиться и окрепнуть к наступлению зимы, чтобы безболезненно перенести морозы.

В климатических же и вегетационных условиях Балканского полуострова (особенно его южных окраин, входивших в состав Византийской империи), а именно в условиях продолжительной и теплой осени, когда вегетация гораздо более продолжительна и условия работы в поле долго остаются благоприятными, необходимость в третьем промежуточном поле, обычном для трехполья, отпадает. Исключение в этом отношении составляют только горные районы, где климат более суров. Там трехполье, безусловно, имело решающее значение для преуспевания земледельческого хозяйства и особенно для своевременного выполнения ряда земледельческих работ.

Таким образом, если третье промежуточное поле не выполняло никакой функции в полеводстве на землях Балканского полуострова, то оно не могло там и существовать. По тем же причинам и античное земледелие в этих местах, согласно имеющимся сведениям (Геопоники)³³, строилось на основе двухполья с занятым паром. Можно предполагать, что третье промежуточное поле представляло собой пережиток, принесенный славянами с их северной прародины, где они, безусловно, знали и выращивали в условиях трехполья как озимые, так и яровые земледельческие культуры. Но ведение хозяйства в условиях Балканского полуострова должно было постепенно убедить славянское население в том, что подобное использование севооборота (трехполье) не оправдывает себя и совершенно излишне. Поэтому новое славянское население на землях Балканского полуострова (независимо от того, в пределах какого государства оно жило — в Византии, Болгарии или, позднее, в Сербии) ввело двухпольную систему с занятым в большей или меньшей степени паром, несколько видоизменив традиции местного античного земледелия.

Но кроме этих чисто теоретических соображений в отношении полеводства на болгарских землях, мы имеем также совершенно определенные свидетельства современников, подтверждающие, что в Болгарии и соседних с нею областях в течение средневековья господствовало двухполье с полностью или отчасти занятым паром.

Эти свидетельства относятся к эпохе, на несколько столетий предшествующей той, к которой относится сообщение Никифора Григоры, а одно из них весьма близко ко времени составления Земледельческого закона.

³² Впрочем, о трехпольном севообороте (озимые, яровые, пар) говорит и М. Я. Сюзюмов.

³³ А. П. Каждан. Византийское сельское поселение, стр. 222.