

верждает, что они не сооружались в эпоху Юстиниана I. Следует обратить внимание еще на один факт, уже отмеченный в литературе<sup>65</sup>. Прокопий, называя, например, укрепления в Алусте и в Горзувитах, ни словом не обмолвился о громадном крепостном строительстве, которое, согласно мнению названных выше исследователей, развернулось в эпоху Юстиниана I в горном Крыму. Если бы подобное строительство действительно имело бы место при Юстиниане I, то в сочинении «О постройках» оно нашло бы отражение. Говорит же Прокопий о восстановлении обороны Херсона и Боспора, о строительстве укреплений в Алусте и Горзувитах, не забывая сообщить даже о сооружении небольших стен, преграждавших доступ в ущелья Лазики (III, 7). Вообще Прокопий упоминает в своем произведении и о строительстве Юстинианом укреплений столь незначительных, что они остались безымянными (II, 9; IV, 2).

Итак, имеющиеся в настоящее время факты позволяют предполагать, что оборонительные комплексы так называемых «пещерных городов» Юго-Западной Таврики (Эски-Кермен, Мангуп) были действительно сооружены византийскими строителями, но не в эпоху Юстиниана I.

Необходимо, однако, остановиться еще на одной стороне вопроса. Как показал А. Л. Якобсон, кладка крепостных стен этих «пещерных городов» (квадровая кладка) всего более близка технике сооружения той части оборонительных стен Херсона и крепостных сооружений на Дунае, на Балканах, в Северной Африке, которые относятся ко времени Юстиниана<sup>66</sup>.

Указываемые А. Л. Якобсоном аналогии представляются вполне убедительными. Но что касается датировки по аналогиям рассматриваемых крепостных сооружений, то необходимо отметить, не входя в подробности, следующее обстоятельство.

Техника квадратной кладки по преимуществу из крупных блоков камня, положенных на растворе, господствовавшая в римской монументальной архитектуре<sup>67</sup>, широко применялась и в последующее время, в частности в строительстве эпохи Юстиниана. Однако такая техника встречается и несколько позднее — в конце VI—начала VII в.<sup>68</sup> С другой стороны, сведения, сообщаемые Прокопием, не позволяя отнести строительство этих крепостей ко времени Юстиниана I, оставляют, однако, возможность датировать их временем, довольно близким к периоду правления Юстиниана I<sup>69</sup>.

Учитывая, что в средневековой археологии Крыма датировка с точностью, большей, чем до половины, а зачастую, и до целого столетия, невозможна, мы приходим к выводу, что наша гипотеза о сооружениях крепостных стен «пещерных городов» не в эпоху Юстиниана I не противоречит установленным аналогиям в технике кладки. Разумеется, эти различия именно в силу близости в строительных приемах не могли быть слишком значительными, едва ли больше половины столетия. Таким образом, возведение крепостных стен следует, скорее всего, отнести к VI в.,

<sup>65</sup> Е. В. Веймарн. Оборонительные сооружения Эски-Кермена, стр. 49.

<sup>66</sup> А. Л. Якобсон. О раннесредневековых крепостных стенах Мангупа, стр. 59—62.

<sup>67</sup> См. G. T. Rivoira. Roman architecture. Oxford, 1925, p. 14.

<sup>68</sup> См. V. Parvan. vol. I, p. 66—111, табл. 1 и сл; рис. 1—20.

<sup>69</sup> Данные Прокопия позволяют, строго говоря, приурочить возведение оборонительных стен также и к последним пяти годам правления Юстиниана, так как трактат «О постройках», написанный в 560 г., естественно, не мог содержать сведений о строительстве, которое, возможно, было предпринято в 560—565 гг. Однако в свете фактов, характеризующих последние годы правления Юстиниана I, такая датировка кажется мало вероятной.