

необходимость решения следующих вопросов: о соотношении вотчины и свободной деревни, об организации вотчинного управления, о собственном хозяйстве феодала и о различных типах вотчины. Однако наиболее важен вопрос о структуре феодальной вотчины.

Описи владений крупных монастырей той эпохи показывают, насколько различен был характер угодий и поселений, находившихся в собственности землевладельцев. Здесь можно найти крепости (*ἀκρωτήρια*), замки (*καστέλλια*), усадьбы (*αὐλαί*), прибрежные участки (*σκάλα, παραλία δίκαια*), обнесенные стенами поселения (*κάστρα*), но чаще всего мы встречаемся с деревней (*χωρίον*) и проастием (*προάστειον*). И деревня и проастиа в равной мере могут иметь в своем составе зависимых крестьян и служить синонимами вотчины. Некоторые описи знают еще и метох (*μετόχιον*), но он обладает чертами не столько вотчинной, сколько монастырской организации.

М. В. Левченко находил корни проастиа в VI—VII вв., считая его уже для того времени именем, разделенным на участки колонов<sup>6</sup>. М. Я. Сюзюмов подчеркивает совсем другие черты в облике раннего проастиа, он видит в нем поселение, выросшее в непосредственной близости к городу и связанное с ним рыночными отношениями. Лишь после X в., по мнению М. Я. Сюзюмова, проастиа начинают приобретать черты феодальной вотчины<sup>7</sup>. Податной устав знает два типа проастиев: *προάστεια ἰδιόστατα*, т. е. хутора, не связанные с деревней в податном отношении<sup>8</sup>, и *προάστεια συναγόμενα*<sup>9</sup>. Это деление проастиев на два вида дало основание Ф. Дэлгеру сделать вывод о наличии в Византии X—XI вв. проастиев, находившихся в составе деревни<sup>10</sup>. Ф. И. Успенский ограничивался указанием на то, что в проастиах преобладают земельные участки, занятые зависимыми крестьянами<sup>11</sup>. Г. Острогорский, напротив, подчеркивает фольварочный характер проастиа, называя его «фермой»<sup>12</sup>. Наконец, в послед-

Rasoungianos. — ВВ, XI, 1904. Приложение; А. Дмитриевский. Типикон константинопольского Пандократоровского монастыря. — «Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках православного Востока», ч. 1. Типик. Киев, 1895, далее — Панд.). К сожалению, они дают лишь суммарные сведения, а сколько-нибудь подробная поместная опись, так называемая «Патмосская писцовая книга» 1073 г. (ММ, VI, р. 5—15), является единственным источником такого рода. Более полную картину роста крупной собственности дает ценное собрание актов Лавры (Actes de Lavra, I, ed. G. Rouillard et P. Collomp. Paris, 1937, далее — Lavra), дополненное другими источниками по истории этой обители (Ph. Meyer. Die Hauptkunden für d. Geschichte d. Athoskloster. Leipzig, 1894). Неопубликованные сведения дают частные документы: переписка Михаила Пселла (Michael Psellos. Scripta minora, ed. E. Kurtz et F. Drexler, vol. II. Milano, 1941, далее — SM), завещание Евстафия Воилы (В. Н. Бенешевич. Завещание византийского боярина XI в. — ЖМНП, май 1907, стр. 218—231; далее — Воила), сочинение Кекавмена (Cesameni Strategicon et incerti scriptoris de officiis regii libellus, ed. V. Wasiljewsky et V. Jernstedt. Записки ист.-фил. фак-та СПб. ун-та, т. XXXVIII, 1896, далее — Strat.) и, наконец, житийная литература, среди которой следует отметить исключительно богатое бытовыми подробностями житие Лазаря Галесийского (AASS Novembris, III, р. 508—588, далее — Лазарь).

<sup>6</sup> М. В. Левченко. Материалы для внутренней истории Восточно-Римской империи. — ВС, 1945, стр. 74.

<sup>7</sup> М. Я. Сюзюмов. Экономика пригородов византийских крупных городов. — ВВ, XI, 1956, стр. 60.

<sup>8</sup> F. Dölger. Beiträge zur Geschichte der byzantinischen Finanzverwaltung. Leipzig, 1927 (далее — Трактат), S. 116.1; см. А. П. Каждан. Деревня и город в Византии IX—X вв. М., 1960, стр. 85.

<sup>9</sup> Трактат, S. 114. 27.

<sup>10</sup> F. Dölger. Beiträge..., S. 137—139.

<sup>11</sup> В. Н. Бенешевич и Ф. И. Успенский. Вазелонские акты. Л., 1927, стр. XVIII.

<sup>12</sup> G. Ostrogorsky. Die ländliche Steuergemeinde des byzantinischen Reiches in X. Jahrhundert — VfsWG, XX, 1927, S. 107.