

На городище Тамани найдены три серебряные монеты с русской надписью «Господи помози Михаилу» и с изображением архангела Михаила<sup>35</sup>. Эти монеты с полной вероятностью могут быть отнесены к времени правления в Тмуторокани черниговского князя Олега Святославича, того самого князя-крамольника и друга половцев, которого автор «Слова о полку Игореве» именует Олегом «Гориславичем». Христианское имя этого князя было Михаил. Монеты князя Олега-Михаила могли быть чеканены не в первый его приход в Тмуторокань на короткий срок в 1078 г., незадолго до битвы на Нежатиной Ниве (3 октября 1078 г.), после чего вновь бежавший в Тмуторокань Олег был захвачен хазарами и отправлен в Константинополь (в 1079 г.), а позднее, в период более длительного правления Олега Святославича, вернувшегося «из Грек». Олег сидел тогда в Тмуторокани с 1082 по 1094 гг.

К этому времени можно отнести и еще один памятник, который справедливо считать уникальным. Это — свинцовая печать из коллекций сначала Г. Шломберже, затем Н. П. Лихачева, ныне находящаяся в Гос. Эрмитаже<sup>36</sup>. На печати по сторонам медальона с Христом изображены две женские фигуры в длинных одеждах и отснута греческая надпись на семи строках; она замечательна тем, что упомянутая в ней Феофанó из византийского рода Музалонов названа «архонтиссой России» (*ἀρχόντισσα Ρωσίας*). Х. М. Лопарев, воспользовавшись публикацией Любечского синодика — поминальных списков черниговских князей, находчиво сопоставлял текст: «... князя Михаила Черниговского и княгиню его Феофаннó»<sup>37</sup>, с текстом надписи на печати<sup>38</sup> и заключил, что Феофанó, «архонтисса России», была женой тмутороканского князя Олега (Михаила) Святославича («Гориславича»), «архонта России»<sup>39</sup>.

<sup>35</sup> Н. П. Лихачев. Ук. соч. стр., 144—145, рис. 67, табл. XXVI, № 6. См. еще: «Древности». «Труды Московского Археологического общества», т. III. М., 1873, стр. 193.

<sup>36</sup> G. Schlumberger. Sigillographie de l'Empire Byzantin. Paris, 1884, p. 432—433: Sceau de Théophano Mouzalou archontissa de Russie. К сожалению, видимому нет сведений о месте находки печати. См. Н. И. Толстой. О византийских печатах Херсонской фемы. — ЗРАО, т. II (новая серия). СПб., 1887, стр. 42, рис. 17, на таблице; Н. И. Толстой и Н. П. Кондаков. Русские древности, вып. IV, 1891, стр. 8, рис. 7; Отчет о деятельности Московского Нумизматического общества с февраля 1911 г. по февраль 1912 г. Сообщения Н. П. Лихачева «О трех редких моливдовулах» («Нумизматический сборник», т. II. Под ред. А. В. Орешникова. М., 1913, стр. 333—334). Полная сводка сведений об этом любопытном памятнике дана Н. П. Лихачевым (Н. П. Лихачев. Материалы для истории византийской и русской сфрагистики. Вып. 1. — «Труды музея палеографии», т. I. Л., 1928, стр. 136—139, рис. 66).

<sup>37</sup> Р. В. Зотов. О черниговских князьях по Любечкому синодику и о Черниговском княжестве в татарское время. — «Летопись занятий Археографической комиссии», 1882—1884 гг. Вып. IX. СПб., 1893, стр. 24.

<sup>38</sup> *κ(υρι)ε β(οη)θ(ε)ι τη ση δουλη Феофанου архонτιση Ρωσίας τη Μουζαλωνητη* — «Господи, помоги твоей рабе Феофану, архонтиссе России, Музалониссе». В русской транскрипции имя Феофанó было неправильно переделано в Феофанию, хотя и по надписи на печати, и по записи Любечского синодика видно, что имя архонтиссы было Феофанó (Феофанó), или — в среднегреческой форме — Феофану (Феофаной). Дательный падеж этого имени в надписи атрофирован (в среднегреческом дательный падеж исчезает раньше других).

<sup>39</sup> Хр. Лопарев. Византийская печать с именем русской княгини. — ВВ, I, 1894, стр. 159—166. В заметке Н. И. Репникова «О древностях Тмуторокани» («Труды секции археологии. Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук», IV. М., 1928, стр. 437—441) упомянута найденная на Кубани свинцовая печать с греческой надписью и с именем «архонта Михаила». Н. П. Лихачев, говоря об этой же печати, приводит текст надписи, в котором нет термина «архонт»; владелец печати Михаил определен как «севаст». Нельзя не присоединиться к мнению Н. П. Лихачева о том, что севаст Михаил не соответствует князю Олегу Святославичу («Гориславичу») (Н. П. Лихачев. Ук. соч., стр. 141—143, табл. LI, № 1).