

М. М. ФРЕЙДЕНБЕРГ

О ФЕОДАЛЬНОЙ ВОТЧИНЕ В ВИЗАНТИИ XI—XII вв.

Проблема формирования и развития византийской феодальной вотчины поставлена только в трудах ученых-марксистов. Они наметили пути возникновения вотчины, выраставшей из свободной деревни, определили структурные типы вотчинной организации, выяснили соотношение деревни и поместья, рассмотрели способы создания крупного землевладения¹. Поставить вопрос о развитии вотчины — это значит прежде всего проследить, как растет крупное землевладение, как возникает в его пределах особая система землепользования: наделы зависимых крестьян рядом с барской запашкой, и, наконец, как создается в непосредственной близости к крестьянину аппарат насилия для изъятия ренты. Истоки этих процессов уходят вглубь IX и даже VIII столетий, и в литературе еще не окончен спор о том, сложилась ли к IX—X вв. вотчинная система эксплуатации крестьянства². Но нам сейчас важно не это, ибо к какой бы точке зрения мы ни склонились³, ясно одно: свои «чистые» формы вотчинная эксплуатация начинает приобретать только с конца X и в особенности в XI—XII вв. Именно поэтому мы избрали XI—XII столетия для наблюдения над процессом формирования феодальной вотчины в Византии⁴. Эта широкая проблема в виду недостатка источников не во всех своих аспектах поддается удовлетворительному разрешению⁵. На мой взгляд особенно настоятельна

¹ М. Я. Сюзюмов. Проблемы иконоборчества. — УЗ Свердловского Гос. пед. ин-та, 1948, стр. 78—89; Б. Т. Горянов. Византийское крестьянство при Палеологах. — ВВ, III, 1950, стр. 26 сл.; А. П. Каждан. Аграрные отношения в Византии XIII—XIV вв. М., 1952; К. А. Осипова. Развитие феодальной собственности на землю и закрепощение крестьянства в Византии в X в. — ВВ, X, 1956, стр. 74 сл.; З. В. Удальцова и А. П. Каждан. Некоторые нерешенные проблемы социально-экономической истории Византии. — ВИ, № 10, 1958, стр. 86 сл.; Д. Ангелов. О некоторых вопросах социально-экономической истории Византии. — ВИ, 1960, № 2, стр. 102—103.

² См. об этом работы Г. Острогорского и А. П. Каждана (G. Ostrogorsky. Quelques problèmes d'histoire de la paysannerie byzantine. Bruxelles, 1956, p. 11 sq.; А. П. Каждан. К вопросу об особенностях феодальной собственности в Византии VIII—X вв. — ВВ, X, 1956, стр. 49 сл.) и возражения М. Я. Сюзюмова (О характере и сущности общины по Земледельческому закону. — ВВ, X, 1956, стр. 46 сл.; его же: Некоторые проблемы истории Византии. — ВИ, № 3, 1959, стр. 109).

³ В целом более убедительными мне представляются взгляды Г. Острогорского и А. П. Каждана (см. М. М. Фрейденберг. Эксплуатация в Византии XI—XII вв. — УЗ Великолуцкого Гос. пед. ин-та, вып. 3, 1958, стр. 361 сл.).

⁴ См. также наши статьи: «Развитие феодальных отношений в византийской деревне в XI—XII веках (УЗ Великолуцкого Гос. пед. ин-та, вып. 2, 1956, стр. 105—134); «Эксплуатация в Византии XI—XII вв.» (там же, вып. 3, 1958, стр. 339—365); «Монастырская вотчина в Византии» (там же, т. 4, вып. 2, 1959, стр. 56—74).

⁵ Нашими основными источниками были описи церковных владений, извлеченные из монастырских уставов (L. Petit. Typicon du monastère de la Kosmosotira près d'Aenos. — ИРАИК, XIII, 1908, далее — БМ; L. Petit. Typicon de Grégoire