

Подведем некоторые итоги. Одним из самых распространенных типов вотчины в Византии XI—XII вв. был проастий. Он обладал специфической структурой и резко отличался от деревни. Своеобразие структуры проастия заключалось в наличии значительного господского домена и еще большего количества пустующих земель. На этих землях, как правило, селили крестьян особой категории — безземельных париков, переселявшихся в помещичьи владения.

Формирующаяся вотчина нуждалась в аппарате принуждения. Потребность в нем была тем более настоятельна, что на зависимое крестьянство оказывала активное воздействие борьба свободных крестьян против закрепощения. Вотчинная администрация успешнее всего складывалась на монастырских землях. Одним из путей управления монастырскими вотчинами был институт харистиков, вызванный неспособностью церковных собственников самим справиться с сопротивлением зависимого крестьянства.

Византийская вотчина, как светская так и церковная, поддерживала активные связи с рынком. Вотчинники не только торговали, они подчиняли себе также местных торговцев, создавая ярмарочные центры в своих владениях и захватывая экономические позиции в городах. Особенно энергично вели свое хозяйство мелкие и средние светские вотчинники. Они имели в своих поместьях не только пашни, луга, виноградники и сады, но и мельницы, и мастерские. Мелкую и среднюю вотчину характеризует, таким образом, в отличие от поместий светских магнатов, высокий уровень развития домениального хозяйства.

---

небогатого помещика, вельможе Роману Склиру подает совсем другие советы: «Живи беззаботно, охоться, проводи дни в счастье среди твоих плодоносных деревень. . .» (SM, II, p. 102. 1). Аналогичный образ жизни вел в своем замке вельможа Лев Сгур, окруженный свитой и предающийся воинским забавам (см. Ф. И. Успенский. К истории крестьянского землевладения. . . — ЖМНП, ч. 225, стр. 65). Пренебрежение к интересам собственного хозяйства отчетливо давало себя знать. Недаром в имении Варис, бывшем в руках ведомства государственных имуществ, сады превратились в пашни, луга и виноградники пришли в запустение и уровень платежей резко снизился. Конечно, эти наблюдения неполны, тем не менее они позволяют наметить черты различия между крупной и мелкой вотчиной не только в области управления, но и в сфере организации домениального хозяйства. Различные же способы хозяйственной эксплуатации своих поместий обусловили, на наш взгляд, разную степень дохода и разную позицию определенных групп вотчинников в общественной борьбе и политической жизни империи в XI—XII вв.

---