

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ПО ПОВОДУ ИЗДАНИЙ ВИЗАНТИЙСКИХ ПАМЯТНИКОВ

I

Н. Зворонос издал по ватиканской рукописи (Vatic. 215) небольшой памятник — фрагменты византийской государственной описи, относящейся к району Фив и датированной издателем XI в.* Греческий текст сопровождается детальным комментарием, основанным на изучении ряда источников (в том числе и рукописных) и обширной литературы вопроса; автор останавливается на характеристике палеографических особенностей рукописи, рассматривает структуру описи, локализует упомянутые в ней местности, предлагает датировку описи, подробно анализирует природу византийской податной системы XI в. и, наконец, завершает свою книгу краткой характеристикой византийской деревни на основе фиванского кадастра. К работе приложен удобный индекс и восемь таблиц с фотографиями всего текста фиванской описи.

Уже краткий обзор содержания книги Н. Звороноса показывает, насколько большого внимания она заслуживает: перед нами солидная публикация нового документа, причем относящегося к сфере чрезвычайно существенной для понимания исторических судеб Византии — к сфере аграрных отношений, а вопрос об аграрной истории Византии порождает в последнее время ожесточенные дискуссии. Сам издатель истолковывает данные фиванского кадастра в пользу концепции П. Лемерля¹ и приходит к выводу, что «общая картина общины, обрисованная в фиванском кадастре, совпадает в основных чертах с той, которую дает Трактат об обложении»; он считает, что в издаваемом памятнике нет никаких данных в пользу представления о византийском феодализме XI в. (стр. 144 сл.). Мы же, напротив, убедились при изучении публикации Н. Звороноса в том, что фиванский кадастр — при всей скудости его данных — свидетельствует об очень серьезных переменах, которые произошли в Византии с момента составления Трактата об обложении, и что эти перемены как раз и обусловлены были процессом феодализации.

Подчеркнув таким образом в самом начале рецензии свое несогласие с конечным выводом Н. Звороноса, мы попытаемся далее последовательно рассмотреть его книгу, чтобы это наше заключение не показалось читателю произвольным.

Издание, несмотря на испорченность ряда мест рукописи и обилие сокращений, выполнено в целом удачно. Укажем лишь несколько

* N. G. Z v o r o n o s. Recherches sur le cadastre byzantin et la fiscalité aux XI^e et XII^e siècles: le cadastre de Thèbes. Athènes—Paris, 1959, pp. 166+pl. 8 (Отдельный оттиск из: «Bulletin de Correspondance Hellénique», vol. 83, 1959).

¹ См. P. L e m e r l e. Esquisse pour une histoire agraire de Byzance. — «Revue historique», t. 219—220, 1958. Ср. наши возражения: «Еще раз об аграрных отношениях в Византии IV—XI вв.» — ВВ, XVI, 1959, стр. 92 сл.