

правда, вероятно, в соответствии с положениями устава и древним обычаем. Участие собрания в разборе дел не упоминается. Кефалайот единолично распределял платежи среди членов корпорации соответственно их материальным возможностям. Это, безусловно, создавало благоприятную почву для различных махинаций<sup>45</sup>, что и являлось одной из причин упоминаемых в тексте пререканий. В распоряжении кефалайота находились, видимо, какие-то средства принуждения (ἐξου[σ]ίας σου οὐσης προ[σ]απα[ρ]χάσαι τοῦτον стк. 10), либо он имел право обращаться за помощью к государственным органам<sup>46</sup>.

Что же касается штрафа в одну унцию золота, которому в отдельных случаях подвергался кефалайот, то нам не ясно, что имеется в виду, кем и как устанавливался факт нарушения кефалайотом своих обязанностей. Странно и то, что нет градации штрафа в зависимости от серьезности проступка.

Переходим к анализу второго документа.

1. Перед нами корпорация ἀγρευταί. Существует она давно, поскольку и здесь имеется ссылка на τὸ παλαιὸν καὶ γονικὸν ἡμῶν ἔθος (стк. 14).

2. Ἀγρευταί — не свободные в полном смысле этого слова люди. Отнюдь не считая их крепостными, мы не можем не принять во внимание факт их зависимости от геуха, закрепленной в каком-то подробнее нам не известном договоре. На финансовые обязательства, вытекающие из этого договора (ἐν τῇ γεγενημένῃ παρ' ἡμῶν ὁμολογία τῷ αὐτῷ γεούχῳ — стк. 16), они и ссылаются. Корпорация ἀγρευταί — зависимая от крупного землевладельца корпорация<sup>47</sup>.

<sup>45</sup> В Р. Cair. Isidor., 71 (314 г.) (А. Е. R. В о а k, Н. С. Youtie. The Archive of Aurelius Isidorus. Ann Arbor. [1960] р. 280) составитель документа отмечает, что комархи раскладывают налоги как хотят, и вообще поступают так, как им угодно: „καθὼς βούλονται, οἱ κομάρχοι μερίζουσιν. . . ὡς βούλονται, πράσσωσιν“.

<sup>46</sup> В Р. Оху., XVI, 1943 (V в.) сохранилось начало жалобы корпораций красильщиков пряхи [κοινὸν τῶν στιπλοχογγιστιῶν] из Оксиринха к defensor'у civitatis, в которой корпорация жалуется, что некий Мена, сотоварищ по профессии (ὁμοεργὸς ἡμῶν), не желает подчиниться уставу (μὴ βουλόμενος πρ[ὸς] τὰ σύμφωνα τῶν ἐγγράφων ἡμῶν ὁμολογιῶν). Поскольку во всех документах от имени κοινὸν обычно выступает его глава, следует предполагать, что в данном случае перед нами подобное обращение главы корпорации за поддержкой к представителям государственной власти (см. M. San Nicolo. Op. cit., S. 294<sup>159</sup>).

<sup>47</sup> Таких корпораций, естественно, не могло быть много, так как не везде и не всегда могли создаться необходимые условия для их образования: концентрация в крупном имении работников одной или родственных специальностей, заинтересованность геуха в том, чтобы они объединились в корпорацию, и т. д. Если зависимые κοινὰ τῶν γεούχων и некоторых других работников, связанных с сельским хозяйством, хорошо засвидетельствованы, то данные о зависимых ремесленных корпорациях весьма неопределенны. См., например, Р. Оху., I, 134 (569 г.) — κεφαλ(αιω)τήс τῶν λαοτόμων родом из принадлежавшего Апиону поселка; PSI IX, 1061 (VI в.) ἀλουργαί, связанные с имением какого-то „сителяства“ (стк. 15: εἰς τὸν ἔνδοξον ὁμῶν οἶκον); Р. Оху., XVI, 2007 (VI в.) — проноэт платит ежегодно представителям корпорации (?); Р. Bad., IV, 97<sup>26</sup> πλουμαρ(οῖς) τοῦ οἴκου и т. д.

Поскольку церковь была крупным земельным собственником, можно предполагать, что и в ее владениях были зависимые корпорации. Наличие собственного флота александрийской церкви с находящимися у нее на службе навикуляриями засвидетельствовано житием Иоанна Милостивого и общепризнано. Представляет интерес и следующее место из того же жития (Vita Johan., сар. XVI). Племянник патриарха подрался с каким-то χάρτης и был им жестоко избит. Он пожаловался дяде, который обещал ему поступить так, что вся Александрия будет удивлена: „Εὐθέως οὐν μεταστελλόμενος τὸν ἐπάγχω τῶν χαρτήλων παρήγγειλεν αὐτῷ μηδέποτε λαβεῖν ἐξ ἐκείνου μήτε τὰς συνθηδίας αὐτοῦ μήτε δημόσια μήτε τὸ ἐνοικίον τοῦ ἐργαστηρίου αὐτοῦ. Τῆς γὰρ ἀγιωτάτης ἐκκλησίας καὶ αὐτὸ ὑπῆρχε“. („Тотчас же послав за главой корпорации χάρτηλοι, он ему приказал не брать с того харчевника ни платежей, предусмотренных обычаем, ни государственных налогов, ни платы за аренду эргастерия: ведь и он принадлежал святейшей церкви“). Уже издатель жития Г. Гельцер (в примечании к стр. 34<sup>19</sup>) выразил удивление по поводу того, что патриарх позволил себе приказать главе корпорации освободить провинившегося от уплаты государственных налогов. Дж. Монкс (G. R. Monks. The Church of Alexandria and the City's Economic Life in the sixth