

лайотом и членами корпорации, а с другой, являлся средством, если можно так выразиться, „идеологической обработки“ членов корпорации, всемерно внушая и подчеркивая необходимость аккуратного выполнения своих обязанностей перед государством.

К сожалению, нам не ясно, как проходили выборы, была ли борьба кандидатур и мнений, как распределялись голоса pro и contra. По-видимому, никакой принципиальной борьбы не было, так как в тексте нет ни одного пункта, говорящего о каких-либо конкретных обязательствах со стороны кефалайота. Но даже если мы допустим, — а это вполне правдоподобно, — что выборы носили чисто формальный характер, сам факт выборности показателен. Он свидетельствует — наряду с проведением регулярных общих встреч и правом оштрафования кефалайота — о внешнем сохранении некоторых элементов демократического устройства и автономии.

7. Кефалайот избирался сроком на один год.

Это был обычный срок полномочий главы корпорации<sup>40</sup>, но возможность переизбрания не исключалась, наоборот, думается, что это было обычным явлением, так как: а) в документе ничего не сказано о приеме дел от предшественника и о необходимости их сдачи приемнику; б) в документе ничего не говорится о передаче взимаемых кефалайотом взносов хрисаргира государственным сборщикам налогов. Хрисаргир уплачивался государству обычно раз в пять лет<sup>41</sup> — по-видимому, в течение этих лет сумма хранилась у кефалайота<sup>42</sup>; в) выборы проводились либо в день ежемесячной встречи (18 числа), либо на специальном собрании. В данном случае выборы состоялись уже после начала срока полномочий кефалайота<sup>43</sup>, что можно объяснить предположением, что Херемон и раньше был кефалайотом.

8. Кефалайот почти неограниченно распоряжался всем, что касалось корпорации. Если в более ранних источниках мы встречаем еще и других членов правления корпорации (секретаря, казначея), то в нашем документе кефалайот выступает в качестве единоличного главы, совмещающего и должность казначея<sup>44</sup>, а, возможно (прямых доказательств нет), и секретаря. Власть его почти абсолютна, любое сопротивление наказуется, причем решение выносилось им единолично,

<sup>40</sup> Ср. P. Lips., 89<sub>2</sub>: „κεφαλ[α]ιωτῆς τασιχαρίων ἢ ἰνδικ(τιόνος)“.

<sup>41</sup> См. O. Seeck. Collatio Iustralis, RE, IV, S. 372—373.

<sup>42</sup> Клер Прео считает, что кефалайот должен был „собирать и заведовать“ (administer) взносами хрисаргира (C. Pr é a ux. Op. cit., p. 176). Но кефалайот не имел права распоряжаться этими деньгами, его функции ограничивались их хранением (φυλαττομένης παρὰ σεωστέ) до наступления срока уплаты государству. Поэтому непонятно, на чем основывают Джонсон и Уэст свое утверждение (p. 317), что „the tax was paid monthly by the president or the treasurer (?) of the guild“. Нельзя согласиться и с другим утверждением тех же авторов, будто из анализируемого документа вытекает, что „налог собирался (государством. — И. Ф.) в пятом, десятом, пятнадцатом годах индикта“. Полобный вывод можно было сделать только в том случае, если бы в PSI, XII, 1265 было указано, что вся сумма хрисаргира должна быть внесена в течение текущего (т. е. десятого) года индикта. Между тем такой фразы нет и не было (в соответствующем месте текст сохранился полностью). Возможно, что именно в десятом году начался новый пятилетний цикл, и, следовательно, налог вносился в четвертом, девятом и четырнадцатом году. Но и это лишь один из возможных вариантов.

<sup>43</sup> В тексте написано: „ἀπὸ νεομηνίας τοῦ ἑνὸς ἔτους (т. е. уже наступившего) μηνὸς Γόβρι“. Если бы выборы состоялись в день официального вступления в должность, то было бы сказано иначе, а именно: „ἀπὸ τῆς σήμερον καὶ προερχομένης ἡμέρας, ἕως ἐστίν“ и т. д.

<sup>44</sup> Совершенно непонятно, почему Джонсон и Уэст (p. 154) переводят слово τραπεζίτης как казначей корпорации. Ссылка на „treasurer of the guild“ повторяется и на стр. 391. Между тем ни о каком казначее в PSI, XII, 1265 не говорится. Кстати, τραπεζίτης не treasurer; казначей обозначался терминами quaestor, arcarius, ταμίης, οἰκονόμος (см. M. San Nicolo. Op. cit., II, 1, S. 70—72).