

успехи, сделанные за последнее время в изучении византийского искусства XIV—XV вв., и попытка выявить основные особенности так называемого палеологовского стиля, оперируя наиболее показательным, с его точки зрения, иконографическим материалом. Демус присоединяется к высказыванию Г. Сотириу, считавшего палеологовский стиль „революцией в искусстве“. Характерными чертами нового стиля, по мнению докладчика, были отказ от существовавших ранее традиций в композиции фигур и новшества в этой области, увлечение эффектами в изобразительных средствах. Как один из положительных моментов доклада следует отметить попытку О. Демуса проследить зарождение в византийской живописи более раннего периода (XII—XIII вв.) элементов, подготовивших возникновение новых стилистических черт в поздневизантийском искусстве. Значительное внимание было уделено докладчиком и вопросу о различных влияниях на поздневизантийское искусство: западноевропейское (крестоносцы, Италия), восточное и славянское (болгары, сербы). В конце своего доклада О. Демус попытка выделить факторы, воздействовавшие, по его мнению, на возникновение и развитие нового направления в византийской живописи. К таким факторам О. Демус относит: влияние архаизирующих тенденций, воздействие общих идей возрождения и гуманизма, усиление связи с народным искусством, влияние церкви и церковной догматики, а также стремление художника к выявлению своей творческой индивидуальности.

Содокладчик С. Радоичич (Югославия) отметил многообразие тематики поздневизантийской живописи и остановился на некоторых особенностях ее стиля. Основное внимание в своем выступлении он уделит выяснению сходства и различия палеологовской живописи с западноевропейской, в частности с итальянской живописью, и показал наличие генетических связей так называемого палеологовского ренессанса со старовизантийскими традициями живописи. В докладе О. Демуса и содокладе Радоичича была дана высокая оценка работ известного советского знатока византийского искусства, члена-корреспондента АН СССР В. Н. Лазарева.

Другой содокладчик, А. Ксингопулос (Греция), остановился главным образом на характеристике константинопольской и македонской школ в византийской живописи при Палеологах.

В коллективном докладе Э. Яммерса (ФРГ), Р. Шлоттерера (ФРГ), Х. Шмидта (Австрия), Э. Вельтнера (ФРГ) „Византизмы в каролингской музыке“ рассматривался вопрос о влиянии византийской музыки на средневековую западноевропейскую и была сделана попытка проследить пути, по которым шло это влияние (греческие учителя и певцы на Западе, церковное пение, музыкальная нотация). Сходство между византийскими и римскими церковными мелодиями при Каролингах докладчики объясняли происхождением их из общего источника, однако в результате самостоятельного развития византийская музыка уже к этому времени приобрела свои индивидуальные черты, оказавшие значительное воздействие на развитие музыки на Западе. В частности, докладчики отметили влияние византийских неум на систему нотных обозначений в западной музыке, а также влияние отдельных греческих терминов. В заключение они подчеркнули, что решение всех проблем в этой области не под силу одним музыковедам и требует участия специалистов по смежным дисциплинам.

Французский ученый А. Дэн посвятил свой доклад вопросам византийской кодикологии, причем, говоря о византийской кодикологии, он не проводил разграничения между средневековыми рукописями