

самые подробные сведения. Император, отказавшись вести переговоры с прибывшими к нему послами Стефана III, направил против венгров войско под командованием Андроника Контостефана. Битва венгров с этим войском, щедро укомплектованным союзными контингентами¹¹³, произошла, по словам Киннама, между Савой и Дунаем¹¹⁴. Она закончилась решительной победой греков, которая завершила длинную цепь военных столкновений и на 13 лет (до смерти Мануила) закрепила за Византией как Срем, так и Далмацию.

К лету 1168 г.¹¹⁵ относится попытка сербов восстать, о чем Киннам сообщает очень кратко, да и не в том месте, где следовало бы¹¹⁶. У Вильгельма Тирского и Никиты Хониата имеются по этому поводу гораздо более подробные сведения¹¹⁷.

Последние сообщения Киннама о византино-венгерских отношениях касаются 1172—1173 гг. В 1173 г. ставленник и родственник Мануила, принц Бела, занял, наконец, венгерский престол, предварительно связав себя обещаниями в отношении империи¹¹⁸. Это был, действительно, крупный политический успех Византии. И в том же году Мануил совершил поход против великого жупана Сербии, которым был уже Стефан Неманя, взял последнего в плен и отвел в качестве пленника в Константинополь¹¹⁹.

Такова краткая сводка сведений, которые представляет Киннам в распоряжение историков относительно политики Византии на Балканах.

Обратимся к тем данным, которые сообщает историк о русских княжествах XII в. Русские земли Киннам именуется, как того требовали каноны литературного языка, Тавроскифией¹²⁰, и упоминания о них можно найти в пяти местах его работы. Первый раз он сообщает, что „тавроскифские границы“¹²¹ достигают устья Дуная. Во втором, более подробном сообщении Киннам рассказывает, что поход 1151 г. против Гейзы Мануил предпринял главным образом в отместку за нападение на галиц-

¹¹³ См. об этом ниже, стр. 50.

¹¹⁴ Ἀνδρόνικος οὖν ἐπὶ Σάρον διαβάς ἐπειρῆν ἄγχιστα τοῦ Ὀβρυχῶν ἐγείναι στρατοπέδων (Cinn., p. 270.9). Впрочем, К. Я. Грот, ссылаясь на сведения Никиты Хониата (Nic. Chon., p. 204), считает, что бой произошел по ту сторону Дуная, т. е. на венгерской стороне (ук. соч., стр. 373—374). В данном случае можно положиться на достоверность рассказа Никиты, тем более что он сообщает и точную дату сражения — день св. Прокопия (8 июля 1167 г. — Nic. Chon., p. 199).

¹¹⁵ Дату мы уточняем на основании сообщения Вильгельма Тирского (см. Recueil des histoires des Croisades, vol. I, part II. Paris, 1844, p. 946).

¹¹⁶ Cinn., p. 249.20. В 1165 г. сербы не предпринимали никаких попыток к отложению, они даже участвовали в походе Мануила против венгров (Cinn., p. 236.16).

¹¹⁷ У Никиты Хониата мы находим целый рассказ о клятвенных заверениях великого жупана жить в мире с империей и о нарушении этих заверений (Nic. Chon., p. 178). Вильгельм Тирский добавляет к этому, что Мануил в том же году в отместку за нарушение мира захватил великого жупана (Wilhelmus Tyrensis, XX, 4). В повествовании Никиты есть одна важная подробность: он называет великого жупана Дежей, и это свидетельство позволяет согласиться с точкой зрения югославских историков, доводящих правление Дежи до 1168 г. (Historija naroda Jugoslavije, str. 268).

¹¹⁸ Cinn., p. 287.9.

¹¹⁹ Ibid., p. 288.3. Этого имени Киннам, впрочем, не сообщает. Мы находим имя Неманя в речи Евстафия Солунского, посвященной победам Мануила в Сербии (Eustathii Opuscula, ed. Tafel. Francofurti ad Moenum, 1842, p. 419—420; см. В. Г. Васильевский. Ук. соч., стр. 100—101).

¹²⁰ Γαλιτσίης χώρας Ταυροσκιδικῆς (Cinn., p. 115.16).

¹²¹ τῶν Ταυροσκιδικῆς ὀρίων (Ibid., p. 94.12). К. Я. Грот считает это важным доказательством того, как далеко на юг простиралась Галицкая земля.