

Киннам подробно сообщает о ходе войны 1127—1129 гг.¹¹ между Венгрией и Византией. Причиной ее он, как и Никита Хониат, считает отказ императора Иоанна выдать бежавших под его защиту Альмоша и его сына¹². Более подробных сведений о начале войны он не сообщает, хотя, по данным Хониата, какую-то роль здесь сыграло и нападение жителей пограничного Браничева¹³ на венгерских купцов¹⁴. Венгры разрушили Белград (Βελέγραδα), обложили Землин (Ζεύμηνη) на противоположном берегу Савы, но потерпели поражение под Храмом (Χράμος)¹⁵. Однако вскоре после этого им удалось захватить Браничев и удержать его в своих руках до 1129 г., и очередной поход греков закончился отступлением, очень похожим, по данным Киннама, на бегство („... чтобы войско гуннов не заставило его принять сражение, император пошел по пустынным и гористым местам“¹⁶). Эти сведения Киннама в основном совпадают с данными венгерских хроник¹⁷. Итогом войны нужно считать возврат к status quo. Здесь же Киннам в первый раз упоминает сербов, „далматинское племя“ (ἔθνος Δαλματικόν), которые восстали и разрушили крепость Рас (τὸ Ράσον) (ἔθνος Δαλματικόν), которые восстали и разрушили крепость Рас (τὸ Ράσον)¹⁸. Попытка восстания не увенчалась успехом¹⁹, но это известие позволяет нам судить о том, что сербские племена Рашки в 20-х годах XII в. находились под властью Византии.

Следующие свидетельства о венгро-византийских отношениях относятся к 1149 г. Как позднее сообщает Киннам, Мануил задумал в это время подчинить (μεταποιεῖσθαι) Венгрию²⁰. Но в 1149 г. военные действия развернулись не против Венгрии, а против Сербии. Впрочем, нет сомнения, что и Венгрия и Сербия сами готовились к борьбе с империей и между ними даже существовала договоренность по этому вопросу²¹. В изложении Киннама война 1149 г. выглядит следующим образом. Мануил совершил поход против великого жупана Сербии²², захватил Рас, взял множество пленных, занял область Νικαβάν, штурмом овладел крепостью Γαλιτζη и опустошил всю страну²³. В столицу император вернулся только глубокой зимой²⁴. В литературе было высказано мнение, что борьба с восставшими сербами осталась некон-

¹¹ Эту датировку предлагают авторы Historija naroda Jugoslavije, I, str. 675; К. Я. Грот останавливается на дате 1128—1129 гг. (ук. соч., стр. 28).

¹² Сin n., p. 10.12.

¹³ Βρανιτσοβη на месте древнего Вимиация (Viminacium) на восток от впадения р. Моравы в Дунай, на север от г. Пожаревац. Ср. W. Tomaschek. Zur Kunde d. Hamus-Halbinsel, — SBAW, Bd. 99, Wien, 1882, S. 88—89.

¹⁴ Nicetas Choniates. Historia. Bonnae, 1838, p. 24.

¹⁵ По К. Я. Гроту, Храм — при впадении р. Нера в Дунай, около современного г. Базиаш (ук. соч., стр. 267, примеч. 2).

¹⁶ Сin n., p. 13.3.

¹⁷ К. Я. Грот. Ук. соч., стр. 28.

¹⁸ Сin n., p. 12.10. Некогда Шафарик („Славянские древности“, II, стр. 431) считал, что τὸ Ράσον — это Ражан на р. Нишаве. Уже В. Г. Васильевский („Из истории Византии в XII веке. Союз двух империй“. — „Труды“, т. IV, 1930, стр. 48, примеч. 2) отверг это предположение и уверенно отождествил Рас с Новым Пазаром на р. Рашке.

¹⁹ Historija naroda Jugoslavije, I, str. 267.

²⁰ Сin n., p. 214.22.

²¹ Киннам даже указывает, что эта договоренность была ускорена приготовлениями Византии к войне с Сицилийским королевством. В. Г. Васильевский допускает, что нападение сербов на империю началось по прямому подстрекательству венгерско-сицилийского союза (ук. соч., стр. 47—48). Можно считать, что момент для нападения был выбран достаточно удачно (Сin n., p. 101.21).

²² Αρχιουβλάτων (Сin n., p. 101.23). Имени его Киннам не сообщает, но К. Я. Грот считает, что это был Урош Младший, сын Белы-Уроша (ук. соч., стр. 149).

²³ Сin n., p. 102.18—103.6.

²⁴ Ibid., p. 103.20.