

достоин доверия: историк стремится быть объективным, его хронология достоверна⁵.

Уже эта сводка мнений ориентирует нас в отношении тех целей, которые следует поставить перед собой при разборе свидетельств Иоанна Киннама. Необходимо прежде всего установить, насколько достойны доверия эти свидетельства. Очень важно определить политические взгляды историка. И, наконец, имеет смысл собрать воедино все сведения, которые щедро сообщает Киннам, о внутреннем быте и управлении империи и, в частности, о ее военной организации.

Труд Киннама дошел до нас в рукописях XIII в. с копиями XVI и XVII вв.⁶ Его первое издание, сделанное Корнелием Толли с многочисленными ошибками и плохим латинским переводом, вышло в Трайето в 1652 г. В 1670 г. появилось более совершенное издание Дюканжа с богатым критическим аппаратом. Последняя публикация Киннама — это боннское издание А. Мейнеке 1836 г., которым мы и пользовались.

Прежде чем приступить к детальному разбору свидетельств Иоанна Киннама, следует кратко остановиться на содержании отдельных книг его труда. Книга I, содержащая изложение событий царствования Иоанна Комнина, посвящена войне с турками (гл. 6, 9—10), половцами (гл. 3), венграми и сербами (гл. 4—5), а также событиям в северной Сирии (гл. 7—8). Книга II содержит описание военных действий под Антиохией (гл. 1—3), в Малой Азии (гл. 4—9, 11) и особенно подробно излагает события, связанные с историей Второго крестового похода (гл. 12—20). В III книге преобладают данные об отношениях между Византией и сицилийским королевством (гл. 1—2, 4—5, 12—13) и о войне на Дунае против половцев, венгров и сербов (гл. 3, 6—11, 16—17, 19). IV книга — это рассказ об экспедиции в Южную Италию (гл. 1—16), о политике Мануила в Северной Сирии и Малой Азии (гл. 17—24). В V книге — история войн 60-х годов на Дунае, главным образом против Венгрии (гл. 1—2, 5—8, 10, 12—17). Изложение этих событий заканчивается в гл. 3—7 следующей, VI книги, остальная часть которой посвящена политике Византии в Сирии и Палестине (гл. 9—11) и в Малой Азии (гл. 12). VII книга, оставшаяся неоконченной⁷, дает представление о действиях Византии в отношении Иконийского султаната.

Начнем с известий, рисующих отношения Византии с Венгрией и государствами южных славян.

Первые сведения Киннама о венграх появляются уже в I книге. Киннам говорит о событиях 20-х годов XII в. и совершает ошибку, называя герцога Альмоша и короля Стефана II (1114—1131) сыновьями Ладислава⁸, т. е. считая их братьями. Стефан был не братом Альмоша, а его племянником, сыном Коломана I (1095—1114). Не совсем точно сообщает историк о порядке престолонаследия у венгров, рассказывая, что, как только у государя родится сын, братьям этого государя разрешается жить в стране не иначе как с выколотыми глазами⁹. В данном случае он сообщает лишь о проявлениях династической борьбы, вызванной переходом от принципа родового старшинства при наследовании престола к принципу первородства¹⁰.

⁵ Gy. Moravcsik. Byzantinoturcica, vol. I. Die byzantinischen Quellen der Geschichte der Türkvölker. Zweite Aufl. Berlin, 1958, S. 324—327.

⁶ См. G. Ostrogorsky. History..., p. 312.

⁷ Gy. Moravcsik. Op. cit., S. 325.

⁸ Cinn., p. 9.13.

⁹ Ibid., p. 9.21.

¹⁰ Historija naroda Jugoslavije. I. Zagreb, 1953, str. 675. См. также К. Я. Грот. Ук. соч., стр. 235.