

М. Ш. ФРЕЙДЕНБЕРГ

ТРУД ИОАННА КИННАМА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

Среди источников по внутренней и внешней истории Византии XII в. видное место принадлежит историческому труду Иоанна Киннама¹.

Киннам жил в царствование Мануила Комнина, он писал свое произведение в самые ближайшие годы после его смерти, и это придает его труду характер свидетельства современника, располагавшего богатой устной традицией. К тому же он был близок ко двору, занимал должность царского секретаря, имел доступ к государственным архивам и сопровождал Мануила в его походах. Это позволило Киннаму ввести в свою работу пересказ многих важных документов и обогатить ее подробностями, относящимися к личной характеристике исторических деятелей того времени. Все это обуславливает наш интерес к этому любопытному источнику и вызывает необходимость его изучения.

А между тем исторический труд Иоанна Киннама еще ни разу не подвергался специальному исследованию. Имеются лишь краткие характеристики в предисловиях к работам по другим проблемам, причем по поводу общей оценки этого труда в литературе нет единодушия. К. Я. Грот, например, видел в Киннаме перворазрядный источник для истории XII в. и признавал высокую достоверность его данных. Правда, К. Я. Грот отмечает и необъективное отношение Киннама к Мануилу, но, с другой стороны, он полагает, что материал у Киннама разработан и приведен в порядок, изложение систематическое и последовательное, хронология сравнительно верна². Более сдержанно оценивает достоинства работы Киннама Ф. Шаландон. Он считает, что в нашем распоряжении находится не оригинал, а только сокращенный текст этого произведения, и указывает на многочисленные ошибки Киннама. По его мнению, историк недостаточно использовал законодательные памятники, очень плохо знаком с географией и его сведения в этом отношении нуждаются в серьезной проверке³. В последнее время заметно стремление восстановить репутацию Киннама. Г. Острогорский относит его к числу тех писателей XII в., которым более всего обязаны ученые, исследующие историю этого периода⁴. Д. Моравчик высказывает мнение, что, не считая некоторых ошибок переписчика, труд Киннама целиком

¹ Joannis Cinnami Epitome rerum ab Joanne et Alexio Comnenis gestarum, rec. Aug. Meineke. Bonnæ, 1836.

² К. Я. Грот. Из истории Угрии и славянства в XII веке. Варшава, 1889, стр. XIII—XVI.

³ F. Chalandon. Le Comnène. Jean Comnène et Manuel Comnène. Paris, 1912, p. XIV—XXIII.

⁴ E. Ostrogorsky. History of the Byzantine State. Oxford, 1956, p. 311.