

остготского королевства, месте пребывания короля и его двора²². Во главе всего управления этим городом стоял комит готов, имевший широкие полномочия в области администрации, суда, охраны города от нападений внешних врагов и волнений народных масс²³. Вся муниципальная организация Равенны контролировалась готами, а римская администрация не имела реальной власти. Так, например, сохранившаяся должность начальника городской стражи (*praefectus vigili*) стала лишь номинальной, ибо *praefectus vigili* не располагал воинскими силами для поддержания порядка в городе и эти обязанности выполнял воинский отряд, находившийся в распоряжении комита готов²⁴.

Итак, создание института *comites Gothorum* и назначение других представителей военной администрации из готов (*duces*) чрезвычайно увеличивало реальное политическое влияние на местах остготской военной феодализирующейся знати. Политическое значение комитов готов проявилось, например, весьма ярко в том, что король Теодорих перед смертью для утверждения назначенного им наследника престола собрал во дворец в Равенну высшую знать королевства, приближенных и представителей провинциальных властей — комитов готов²⁵.

Однако в первые годы после вторжения в Италию, в период вооруженной борьбы с Одоакром и его союзниками и во время, когда остготская знать еще только приобретала свои первые земельные владения, она была заинтересована в наибольшем объединении своих сил, а это — по условиям времени и места — реально могло быть достигнуто лишь посредством укрепления королевской власти. Поэтому в течение этих лет знать, и не только непосредственно окружавшая Теодориха, но и в провинциях, поддерживала политику использования римской администрации. И как ни несовершенно еще было это сочетание отдельных звеньев старого государственного аппарата, расшатанного уже в доготский период, с военно-административной иерархией остготской знати, оно несомненно сыграло важную роль в укреплении королевской власти у остготов в конце V — начале VI в.²⁶

Именно в этот период власть Теодориха прошла важнейший этап в своей эволюции от весьма ограниченной (преимущественно военной)

²² Научная литература, посвященная исследованию истории Равенны в раннее средневековье, довольно обширна. См. следующие специальные работы: E. Stein. *Beiträge zur Geschichte von Ravenna in spätromischer und byzantinischer Zeit*. «Klio», XVI, 1919, S. 40—71; K. Brandi. *Ravenna und Rom. Neue Beiträge zur Kenntnis der römisch-byzantinischen Urkunde*. «Archiv für Urkundenforschung», IX, 1. 1924, S. 1—38; P. Luther. *Rom und Ravenna bis zum 9. Jahrhundert*. Berlin, 1889; H. J. Schmidt. *Die Kirche von Ravenna im Frühmittelalter (540—967)*. «Hist. Jahrbücher», XXXIV, 1913, S. 729—780 и др.

²³ Cassiod., *Var.*, VII, 14.

²⁴ *Ibid.*, VII, 8. Лишь в Риме, привилегированное положение которого остготы из политических соображений старались поддерживать, городская администрация дольше, чем в других городах Италии, сохранила свои старые формы. О положении Рима в V—VI вв. существует обширная научная литература; см. следующие специальные работы: F. Gregorovius. *Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter*, Bd. I. Dresden, 1903; L. Homo. *Rome médiévale (476—1420)*. Histoire. Civilisation. Vestiges. Paris, 1934; H. Grisar. *Roma alla fine del mondo antico secondo le fonti scritte e i monumenti*. Roma, 1930; его же. *Analecta Romana*. Roma, 1899; T. Nardella. *La seconda Roma*. Milano, 1927; F. Papencordt. *Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter*. Paderborn, 1857; A. von Réumont. *Geschichte der Stadt Rom*, Bd. II. Berlin, 1867; O. Roessler. *Grundriss einer Geschichte Roms im Mittelalter*, Bd. I. Berlin, 1909; R. Wilmans. *Rom von V. bis VIII. Jahrhundert*. «Zeitschrift für Geschichtswissenschaft», Bd. II, 1844, S. 137—151 etc.

²⁵ *Ibid.*, *Get.*, LIX, 304.

²⁶ В буржуазной историографии в оценке характера государственных учреждений остготского королевства существуют противоречивые мнения. Романисты придают решаю-