

королевства. Изучение этой эволюции политической организации Италии в период господства остготов, выявление новых черт в государственном управлении, порождаемых феодализацией остготского общества, имеет, на наш взгляд, важное значение не только для истории народов, населявших Апеннинский полуостров, но и для установления некоторых общих закономерностей политического развития раннефеодальных «варварских» государств, возникших на территории Западной Римской империи.

В данной статье мы остановимся преимущественно на причинах и характере тех изменений в политическом строе Италии, которые имели место в первой половине существования остготского государства, т. е. при Теодорихе и его ближайших преемниках³.

* * *

Хорошо известно, что одной из существенных особенностей остготского завоевания Италии является то, что, в отличие от большинства правителей других варварских королевств, Теодорих стремился (особенно на первых порах) проводить политику компромисса с римской аристократией. Здесь не место останавливаться на всей совокупности причин, обусловивших эту политику. Достаточно сказать, что в числе их был и тот еще очень низкий уровень государственности, с которым остготы и союзные с ними племена пришли в Италию. И хотя так называемое Паннонское государство остготов едва ли уже было просто союзом племен, государственный аппарат, в собственном смысле этого слова, там несомненно еще не оформился. А с завоеванием Италии он стал необходим, и создавать его нужно было в самом срочном порядке.

Была, конечно, использована и значительно окрепшая в ходе четырехлетней вооруженной борьбы за Италию военная организация готов: видимо, именно она явилась основой института *comes Gothorum*, сыгравшего очень важную роль в системе управления страной при остготах. Вместе с тем пришлось не только воспользоваться услугами римских государственных чиновников, но и сохранить в той или иной степени ряд должностей и учреждений, существовавших еще в римском государственном аппарате.

Так, в области центрального управления были сохранены должности префекта претория, магистра оффиций, квестора дворца, комитов священных щедрот, частных имуществ и патримоний короля и некоторые другие. Продолжал свое существование римский сенат. Почти без изменения осталось административное деление страны на провинции и городские округа (*civitates*); остготы, расселившись по стране, были включены в эти административные подразделения, о чем свидетельствуют указы остготских королей, обращенные к готам и римлянам, населявшим ту или иную провинцию или городскую округу⁴.

Были сохранены должности правителей провинций со старыми названиями *praesides*, *rectores*, *consulares*, *iudices*, замещавшиеся из числа знатных римлян.

³ Классовой борьбе в остготском государстве посвящена другая работа автора статьи, поэтому вопросы классовой борьбы в данной работе не будут являться предметом специального изучения. См.: З. В. Удальцова. Классовая борьба в Италии накануне византийского завоевания. ВВ, т. X, 1956, стр. 9—27.

⁴ *Cassiod.*, Var., I, 17, 29; II, 17; III, 9, 24, 34, 40, 42, 44, 48—50; IV, 8, 26, 45, 49; V, 9, 15; VIII, 7, 26, 29; IX, 10; XI, 15, 16.